

СИСТЕМА ПОРОЖДЕНИЯ
АКЦЕНТНЫХ ТИПОВ ПРОИЗВОДНЫХ
В БАЛТО-СЛАВЯНСКОМ ПРАЯЗЫКЕ
И БАЛТО-СЛАВЯНСКАЯ МЕТАТОНΙΑ

Исследования по реконструкции систем порождения акцентных типов производных в праславянском и пралитовском языках привели к восстановлению двух праязыковых систем, тождественных по своим основополагающим принципам, правилам и единицам. В одних случаях они совпадают как в словообразовательном, так и в акцентологическом отношении, в других они представляют собой разные части («обломки») фактически одной системы, которые могут быть объединены в ходе дальнейшей реконструкции.

Введение понятия морфонологической акцентуационной валентности и рассмотрение явления, отраженного этим понятием, как некоего просодического явления праславянского и балто-славянского языков привело к ряду нетривиальных результатов.

Производные с первичными (прикорневыми) суффиксами

Изучение славянского и балтийского отглагольного словообразования с прикорневыми суффиксами приводит к выводу, что они делятся на два класса, аналогичных двум классам вторичных суффиксов: I класс — класс балто-славянских прикорневых «рецессивных» суффиксов, т. е. (–)-суффиксов, и II класс — балто-славянские прикорневые суффиксы, которые можно рассматривать как «доминантные», т. е. (+)-суффиксы. Как и следовало ожидать, при «рецессивных» суффиксах производные сохраняли а.п. производящих¹, тогда как при «доминантных» суффиксах производные получали неподвижный акцентный тип независимо от а.п. производящего².

¹ Выбор акцентных типов у производных с «рецессивными» суффиксами см. [Николаев 1989: 56–74].

² К группе вторичных суффиксов добавляются еще суффиксы с «категориальным» выбором акцента, класс, по-видимому, вторичного происхождения. Эта классификация суффиксов, которую мои литовские коллеги называют иногда «классификацией П. Гарда» (P. Garde'o afiksų klasifikacija — [Mikulėnienė 2005]), была открыта Ф. де Соссюром в 1896 г. ([Saussure 1896], русский перевод — [Соссюр: 624–625]). О значении её см. [Дыбо 1968; Дыбо 1977b: 591–592; Дыбо 1978c; Дыбо 1981a: 65–66; Дыбо 1989c: 242–244; Дыбо 2006a: 9–10].

Наряду с этим предсказываемым теорией результатом был получен также результат [Николаев 1986], который непосредственно теорией не предсказывался³: оказалось, что в производных с «доминантными» суффиксами от акутированных корней «рецессивного», т. е. (–)-класса, происходит метатония «акут ⇒ циркумфлекс», тогда как в таких же производных от акутированных корней «доминантного», т. е. (+)-класса, метатония отсутствует:

I. Балто-славянская метатония в производных с суффиксами «доминантного» класса (-to-, -sto-, -tlo-/-dlo- и под.).

Акутированные корни с (–)-маркировкой меняют интонацию на циркумфлекс.

Производные от балто-славянских глаголов подвижного акцентного типа:

Балтийские (лит. ⇒ а.п. 2; лтш. ^ ⇒ `)

а) суфф. -ta-s

1. лит. *stōtas* (2) 'телосложение' [Николаев 1989: 78] ~ лит. *stōti* 'стать, становиться', лтш. *stāt* 'остановиться, останавливаться'; слав. **-stājō*, **-stajèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 302–303].

2. лит. *klōtas*, pl. *klōtai* (2) 'мостки' ~ лит. *klōti* 'стелить; накрывать', лтш. *klāt* 'покрывать, стлать'; слав. **klādō*, **kladèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 354–355].

3. лит. *graũžtas* (2) 'огрызок' [Николаев 1989: 78] ~ лит. *gráužti* 'грызть, глотать', лтш. *graũzt* 'грызть, глотать'; слав. **grýzō*, **gryzèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 354].

4. лит. *dōtas* (2) 'подарок' ~ лит. *dūoti* 'дать, давать', лтш. *duôt* 'дать, давать'; слав. **dājō*, **dajèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 299–300].

5. лит. **nuo-dētas* (> жемайт. *nū-dētas*) (2) 'Sünde' [Николаев 1989: 78] ~ лит. *dēti* 'класть, ставить, помещать', лтш. *dēt* 'класть яйца'; *dētiēs* 'деваться, деться'; слав. **dējō*, **dējèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 296–298, 512].

6. лит. **mōtas* (2) в adv. (instr. pl.) *mōtais* 'in Betracht' ~ лит. *mōti* 'махать; кивать', лтш. *māt* Kr., Lis., Kl., Vers., N.-Peb., Arrasch 'махать; кивать'; слав. **mājō*, **majèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 301].

7. лит. *sōstas* (2; [SkŽD: 321]) 'трон, престол' [Николаев 1989: 78] при вторичном *sōstas* (1), *pa-sēstas* (2) 'сидение' [Николаев 1989: 78] ~ лит. *sēsti* (*sēd-*) 'сесть, садиться', лтш. *sēstiēs* (*sēd-*) 'сесть, садиться'; слав. (caus.) **sādīō*, **sadīť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 458].

³ Ср., однако, [Дыбо 1981b: 259 и 262], где предложен первичный вариант теории, предполагающей обнаруженный результат.

8. лит. *džiaũtas* (2; [SkŽD: 320]) ‘pintinaitė sūriams džiovinti’ [Николаев 1989: 78] ~ лит. *džiauti* ‘вешать для просушки’, лтш. *žaiūt* ‘развешивать для просушки’.

9. лит. *plaũtas* (2) ‘полок’ [Николаев 1989: 78] ~ лит. *pláuti* ‘полоскать, стирать, мыть’ [ср. лтш. *pláust* ‘ausgiessen; nass machen (durch Waschen namentlich)’]; слав. **plòvŏ*, **plovèť* и **plýnŏ*, **plynèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 286, 329].

10. лит. *ap-maũtas* (2) ‘чехол’, *pa-maũtas* (2) ‘недоуздок’ [Николаев 1989: 78] ~ лит. *máuti* ‘надевать, напяливать’, лтш. *maût* ‘anziehen, aufziehen; zäumen’.

11. лит. *plaũstas* (2; [Šl. 352]) ‘паром’ [Николаев 1989: 78] при вторичном *pláustas* (1) ~ лит. *pláusti* (*pláud-*) ‘полоскать, мыть, стирать’, лтш. *pláust* (*pláud-*) ‘ausgiessen; nass machen (durch Waschen namentlich)’.

12. лит. *kliũtas* (2; [Jušk. II: 167]) ‘карша, замоина’ [Николаев 1989: 78] ~ лит. *kliúti* ‘задевать, зацепить; попасть, попадать’, также *kliáutis* ‘полагаться на кого-л., доверять кому-л.; льнуть; держаться за кого-л., что-л.’, лтш. *kļaiūt* ‘прижимать (к себе)’, ср. также: *kļūt* [Dond., Līn., Nigr., Ruj., S., PS., Jürg., *kļūt* Mar. n. RKr. XVII, 125, *kļūt*² Dunika] ‘(unwillkürlich) geraten, gelangen’; *kļūt*|*t*, ~*st*, *kļuva* ‘стать-становиться; сделаться-делаться’ [Андронов 2002: 92^b]; слав. **kljûjŏ*, **kljújèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 293].

13. лит. *naĩtas* (2) ‘норов’ [Николаев 1989: 78] ~ лит. *nėrti* ‘вязать, плести, набрасывать (петлю); нырять’; лтш. *niŗt* ‘нырять’; слав. **nerti*, **nьrŏ*, **ньrèť* (а.п. с: словен. praes. 1.sg. *pondrēm*, ст.-слав. аог. 3.sg. **пoнрѣтъ**).

14. лит. *spraũstas* (2) ‘шпунт’ [Николаев 1989: 78] ~ лит. *spráusti* (*spráud-*) ‘втыскивать, впихивать’, лтш. *spraúst* (*spraúđ-*) ‘втыкать, вкалывать’.

b) суфф. -sta-s

1. лит. *klõstas* (2), pl. *klõstai* ‘жерди, которыми надавливается мочимый лен; мостки’ [Николаев 1989: 79] ~ лит. *klóti* ‘стелить; накрывать’, лтш. *klât* ‘покрывать, стлать’; слав. **klâdŏ*, **kladèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 354–355].

2. лит. *mõstas* (2) ‘жест’ [Николаев 1989: 79] ~ лит. *móti* ‘махать; кивать’, лтш. *mât* ‘махать; кивать’; слав. **mâjŏ*, **majèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 301].

3. лит. *aũkštas* (2) ‘этаж, ярус, чердак’ [Николаев 1989: 79] ~ лит. *áugti* ‘расти’, лтш. *aúgt* ‘расти’.

4. лит. *šluõstas* (2) ‘тряпка для вытирания’ [Николаев 1989: 79] ~ лит. *šluoti* ‘мести, подметать’, лтш. *sluôt* ‘ohne Zweck umhergehen, schlendern, bummeln’.

5. лит. *pa-grėbstai* (pl.; 2) ‘сгребки, сгребенные остатки’ [Николаев 1989: 79] ~ лит. *grėbti* ‘грести (граблями), сгребать’, *gróbt* ‘хватать’; лтш. *grâbt* 1. ‘грести’; *g. sienu* ‘грести // сгребать сено’; 2. ‘хватать’ [Андронов 2002: 61^b]; ср. слав. **grėbŏ*, **grebèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 363].

6. лит. *naĩstas* (2; [SkŽD: 324]) ‘verknötete Stelle der Peitsche, damit sie kürzer wird’ ~ лит. *nėrti* ‘вязать, плести, набрасывать (петлю); нырять’, лтш. *niĩrt* (С.), *niĩrt²* ‘нырять’; слав. **nerti*, **nьrǫ*, **ньrěť* (а.п. с: словен. praes. 1.sg. *pondrēm*, ст.-слав. aor. 3.sg. *пoнрѣтъ*).

7. лит. *laĩstas* (2) ‘разводы, узор’; лтш. (с другой ступенью огласовки) *lũmsts* ‘die Weberhefteln, Nietenhölzer’, ‘skieto dalis’ [Būga RR II: 261; Николаев 1989: 79, 82] ~ лит. *lėmti* ‘судить; решать; определять’; *limti* ‘надламываться, ломаться, ломиться’; лтш. *leĩmt* Serbigal, Linde, Kl., Nerft, Kr. ‘jemandem bestimmen, festsetzen’, *liĩmt²* Ruj., Salis; слав. caus. praes. 1.sg. **lǫmǫ*, 3.sg. **lomĩť* (болг. [Геров] *ломѣ́*, *иуиь*; русск. вост. *ломлю́(сь)*, *ломлю́(ся)*)⁴.

8. лтш. *gràusts* PS., [Schujen, Trik., N.-Peb.] ‘развалина, развалюха; труппа’, ‘pussagruvusi ēka’ [Николаев 1989: 82] ~ лтш. *graũt* ‘громить; сокрушать’, *grũt* ‘рушиться; разрушаться; разваливаться’ [Андронов 2002: 62^a, 63^a].

9. лтш. **dęsts* ‘саженец’ [Николаев 1989: 82] (интонация установлена, вероятно, по отыменному глаголу: в [Mühl.–Endz. I: 464] *dęsts* ‘der Setzing’ и *dęstĩt* ‘pflanzen’ = [Шмидт: 37] *dęstĩt* ‘садить, разводить’), такое интонирование этого имени поддерживается лтш. (зап.) *dęsts²* [Endz.–Haus. I: 319] (вторично лтш. *dāests* ‘саженец’, при *dęstĩt* ‘сажать’ [Андронов 2002: 51^a]) ~ лит. *dėti* ‘класть, ставить, помещать’, лтш. *dėt* ‘класть яйца’; *dėtiės* ‘деваться, деться’; слав. **děǫ*, **dějěť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 296–298, 512].

с) суфф. *-kla-s*

1. лит. *dėklas* (2) ‘кобура, футляр’, *padėklas* (2) ‘подставка, подкладка; поднос’, *ĩdėklas* (2) [LRKŽ 1962: 175], так же в LKŽ ‘вкладыш’ [Николаев 1989: 77, 79] ~ лит. *dėti* ‘класть, ставить, помещать’, лтш. *dėt* ‘класть яйца’; *dėtiės* ‘деваться, деться’; слав. **děǫ*, **dějěť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 296–298, 512]. (В лтш. *padėkls* PS., по-видимому, совпадение нисходящей интонации с плавной в непервых слогах.)

2. лит. *pa-bũklas* (2) ‘орудие’ [Николаев 1989: 79] ~ лит. *bũti* ‘быть’, лтш. *bũt* ‘быть’; слав. (l-part.) **bỹľ*, **bylà*, **bỹlo* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 513, 500].

3. лит. *tiĩklas* (2) ‘сеть, невод’; лтш. *tĩkls* ‘das Netz’ [Николаев 1989: 79] ~ лит. *tĩnti* ‘пухнуть’, лтш. *tĩt* ‘мотать, наматывать; навивать; накручивать; крутить, свертывать; окутывать, пеленать’.

4. лит. *pa-neĩklas* (2) ‘wiązadło, którym przywiązuje się bat do biczyska’, *pri-neĩklas* (2) ‘virvelė botagai prie koto priřišti (prinerti); spragilo jungas’ ~ лит. *nėrti* ‘вязать, плести, набрасывать (петлю); нырять’, лтш. *niĩrt* (С.),

⁴ Наличие лтш. *leĩmt*, *liĩmt* с плавной интонацией и, соответственно, слав. 1.sg. **lǫmǫ*, 3.sg. **lomĩť* (варианта а.п. b) С. Л. Николаев объясняет существованием этой вариантности уже в балто-славянском.

*nirt*² ‘нырять’; слав. **nerti*, **nъrǫ*, **nъrěť* (а.п. с: словен. *praes. 1.sg. pōndrēm*, ст.-слав. аог. 3.sg. *пнрѣтъ*).

5. лит. *spīrklas* (2) ‘пинок, удар (ногой)’ ~ лит. *spirti* ‘брыкнуть, брыкать, пнуть, пинать, лягать, ударять (ногой); упираться, подпирать’, лтш. *speŗt* ‘ударить, пнуть; лягать, брыкать’; слав. **pěrǫ*, **perěť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 274, 254–257].

Славянский (⇒ а.п. *b*)

с) суфф. *-dlo*

1. слав. **dědlo* > **dědlò* [Николаев 1989: 85] ~ слав. **dějǫ*, **dějěť*; inf. **dějāti*; лит. *dėti* ‘класть, ставить, помещать’, лтш. *dėt* ‘класть яйца’; *dėtiės* ‘деваться, деться’ || см. [Дыбо 2000а: 296–298, 512].

2. слав. **pědlo* > **pědlò* [Николаев 1989: 85] ~ слав. **pьnǫ*, **pьněť*; inf. **pęti*; лит. *pinti* ‘плести, вить; спутывать’, лтш. *pīt* ‘плести, заплетать’ || см. [Дыбо 2000а: 258–259, 267].

3. слав. **žerǫ*, **žьrǫ* > **žerdlò*, **žьrdlò* [Николаев 1989: 86] ~ слав. **žěrǫ*, **žerěť*; **žьrǫ*, **žьrěť*; inf. **žьrāti*, **žerti*; лит. *gėrti* ‘пить’, лтш. *dzeŗt* ‘пить’ || см. [Дыбо 2000а: 266, 273, 490, 493, 501, 506].

4. слав. **stādlo* > **stadlò* [Николаев 1989: 86] ~ слав. **stājǫ*, **stajěť*; inf. **stajāti*; лит. *stóti* ‘стать, становиться’, лтш. *stāt* ‘остановиться, останавливаться’ || см. [Дыбо 2000а: 302–303].

5. слав. **židlo* > **židlò* [Николаев 1989: 88] ~ слав. **živǫ*, **živěť*; inf. **žīti*; лит. *gyti* ‘заживать’ (в Библии Хилинского ‘жить’, см. Ch, Ch1), лтш. *dzīt* ‘заживать’ || см. [Дыбо 2000а: 287–288].

6. слав. **būdlo* > **bydlò* [Николаев 1989: 88] ~ слав. (1-part.) **bylь*, **bylā*, **býlo*; лит. *būti* ‘быть’, лтш. *būt* ‘быть’ || см. [Дыбо 2000а: 513, 500].

7. слав. **žędlo* > **žędlò* ‘жало’ [Николаев 1989: 86] ~ лит. *gėlti* ‘жалить, кусать; болеть, ныть, ломить’, лтш. *dzeŗt* ‘жалить, кусать (о змее); жечь, обжигать (о крапиве)’.

8. слав. **veřdlo* > **verdlò* ‘источник’ [Николаев 1989: 86] ~ лит. *virti* ‘кипеть; вариться’, лтш. *viŗt* ‘кипеть, вариться’.

9. слав. **tvьrdlo* > **tvьrdlò* ‘загон для скота’ [Николаев 1989: 86] ~ лит. *tvėrti* ‘огораживать, ставить забор; делать перевязку, перевязывать; прикреплять, вставляя’, лтш. *tveŗt* ‘хватать, ловить’.

10. слав. **peřdlo* > **perdlò* ‘проход’ [Николаев 1989: 86] ~ слав. **pěrǫ*, **perěť*; inf. **pьrāti* (а.п. с); ? лит. *spirti* ‘брыкнуть, брыкать, пнуть, пинать, лягать, ударять (ногой); упираться, подпирать’, лтш. *speŗt* ‘ударить, пнуть; лягать, брыкать’ || см. [Дыбо 2000а: 274, 266].

II. Отсутствие балто-славянской метатонии в производных с суффиксами «доминантного» класса (*-to-*, *-sto-*, *-tlo-/dlo-* и под.).

Акутированные корни с (+)-маркировкой не меняют интонации.

Производные от балто-славянских глаголов неподвижного акцентного типа:

Балтийские (лит. а.п. 1; лтш. ~)

а) суфф. **-ta-s**

1. лит. *káltas* (1) 'долото' [Николаев 1989: 80]; лтш. *kaļts* 'das Stamm-eisen, der Meissel; ein kleiner Hammer'⁵ ~ лит. *kálti* 'ковать, вбивать, долбить', лтш. *kaļt* 'ковать; долбить (о дятле)'; слав. **koljǫ*, **kòljetь*; inf. **kǫlти* (а.п. *b/a*) || см. [Дыбо 2000а: 265].

2. лит. *bùrtas* (1) 'жребий, ворожба, чары' [Николаев 1989: 80] ~ лит. *bùrti* 'гадать, ворожить, колдовать', лтш. *buĩrt* 'колдовать'.

3. лит. *gniáužtas* (1) 'кулак', pl. 'тиски' [Николаев 1989: 80] ~ лит. *gniáužti* 'сжимать, стискивать', лтш. *gñaužt* Dunika 'drücken, quetschen' и *gñaužt*, -zu, -zĩju Nigr., но *gñaužt*², -žũ, -zu Bl. 'drücken, quetschen, knittern, knillen, auswinden wie nasse Wäsche' [Mühl.-Endz. I: 633, 634].

4. лит. *miltai* (pl.; 1) 'мука' [Николаев 1989: 80]; лтш. *miļti* pl. 'das Mehl' ~ лит. *málti* 'молоть, размалывать', лтш. *maļt* 'молоть'; слав. **meljǫ*, **mèljetь*; inf. **mèlти* (а.п. *b/a*) || см. [Дыбо 2000а: 265].

5. лит. *sietas* (1) 'сито' [Николаев 1989: 80] (относительно прерывистой интонации в лтш. *siēts* 'das Sieb' см. [Иллич-Свитыч ИА: 82]⁶) ~ слав. **sějǫ*, **sějetь*; inf. **sějati* 'сеять, просевать' (а.п. *a*) || см. [Дыбо 2000а: 289–290].

6. лит. *viltas* (1) 'предательство, измена, обман' [Николаев 1989: 80] ~ лит. *vilti* 'обманывать в надеждах, разочаровывать', лтш. *viļt* A.-Ottenh., Salisb., Zögenhof 'обманывать, вводить в заблуждение'.

7. лит. *rėžtas* (1) 'заведенный порядок; старая дорога' (*sàvo rėžtu* 'своим чередом; по-своему'); *riuožtas* (1) 'полоса, участок, область' (*sàvo riuožtu*

⁵ Приводимое Р. Дерксом [Derksen 1996: 117] в качестве «пропуска» С. Л. Николаевым важного контраргумента слав. **kolto-* > **koltǫ-* 'колотушка' [схрв. диал. *kláto* 'деревянный треугольник, надеваемый на шею свиньи, мешающий ей пролезть в щель забора', словен. *kláto*, слвц. *kláto* 'палочка' ~ чеш. *klát* 'палочка, колотушка'] непосредственно к данному корню не относится, являясь нормальным девербативом к глаголу **koltĩti*, praes. 3.sg. **kolĩtĩть* (а.п. *b*) с корнем **kolt-*, и его просодия является дополнительным аргументом против сомнительных попыток связать этот корень с корнем **kolǫ-* 'колоть'. С. Л. Николаев в своей работе принимает эту спорную этимологию и учитывает её в числе вторичных образований, см. [Николаев 1989: 54, 89].

⁶ Особенностью балто-славянских имен neutra, имеющих прерывистую интонацию в латышском, является то, что они часто избегают закономерной метатонии и, как правило, имеют вариант 3-й а.п. в литовских диалектах. Это согласуется с объяснением В. М. Иллич-Свитыча, но не требует принятия предполагаемой Я. Эндзелином вторичности латышской прерывистой интонации.

‘своим чередом; по-своему’) [Николаев 1989: 80] ~ лит. *rėžti* ‘резать’; лтш. *riėzt*, *-žu*, *-zu* ‘scheiden’ Dunika; слав. **rězjǫ*, **rězjetь*; inf. **rězati* (а.п. а).

b) суфф. -sta-s

1. лит. *žióstas* (1; [SkŽD: 324]) ‘tai, kiek vienu kartu galima apžioti’ [Николаев 1989: 80] ~ лит. *žióti* ‘разевать, раскрывать’; слав. **zějǫ*, **zějetь* (а.п. а) || см. [Дыбо 2000а: 289]⁷.

с) суфф. -kla-s

1. лит. *dūrklas* (1) ‘штык’ [Николаев 1989: 80]; лтш. *duřkls* ‘ein spitzen Eisen, womit Löcher gemacht, gestochen werden’ ~ лит. *dūrti* ‘колоть, тыкать’, лтш. *duřt* ‘колоть’.

2. лит. *irklas* (1 > 3) ‘весло’; лтш. *iřkls* ‘das Ruder’ ~ лит. *irti* ‘двигать судно шестом или веслами; грести (веслами)’, лтш. *iřt* (*uz krastu*) ‘гнать лодку, грести (к берегу)’, *iřtiės* ‘грести (веслами)’.

3. лит. *piūklas* (1) ‘пила’ [Николаев 1989: 80] ~ лит. *piąuti* ‘резать, отрезать; пилить; жать (хлеб на поле); косить (сено, траву)’, лтш. *pļāūt* ‘косить; жать (хлеб)’.

4. лит. *ženklas* (1) ‘знак, признак, знамение’ [Николаев 1989: 80] ~ лит. *pa-žinti* ‘знать кого-л., быть знакомым; узнать’, лтш. *pa-zīt* ‘знать кого-л., что-л.; быть знакомым; узнать, узнавать’.

5. лит. *pa-vėikslas* (1) ‘картина, изображение, образ, пример, образец’ ~ слав. **vīdǫ*, **vīdītь*; inf. **vīdēti* (а.п. а).

6. лит. *sėkla* (1; f.) ‘семя’; лтш. *sėkla* f. Wolm., Karls., Ruj., Salis, Serbigal, AP., Līn., Iw. ‘der Samen, die Saat’ ~ лит. *sėti* ‘сеять, посеять’, лтш. *sēt* ‘сеять’; слав. **sějǫ*, **sějetь* (а.п. а) || см. [Дыбо 2000а: 289–290, 498, 533].

Славянский (а.п. а)

с) суфф. -dlo

1. слав. **bīdlo* [Николаев 1989: 84] ~ слав. **bījǫ*, **bījjetь*; inf. **bīti* (а.п. а) || см. [Дыбо 2000а: 276].

2. слав. **dūdlo* [Николаев 1989: 84] ~ слав. **dūjǫ*, **dūjjetь*; inf. **dūti* (а.п. а) || см. [Дыбо 2000а: 279].

3. слав. **mūdlo* [Николаев 1989: 84] ~ слав. **mījǫ*, **mījjetь*; inf. **mīti* (а.п. а) || см. [Дыбо 2000а: 277–278].

4. слав. **rūdlo* [Николаев 1989: 84] ~ слав. **rījǫ*, **rījjetь*; inf. **rīti* (а.п. а) || см. [Дыбо 2000а: 278].

5. слав. **čūdlo* [Николаев 1989: 84] ~ слав. **čījǫ*, **čījjetь*; inf. **čīti* (а.п. а) || см. [Дыбо 2000а: 279].

⁷ Менее надёжно: 2. лит. *váistas* (1) ‘средство, лекарство’ [Николаев 1989: 80] ~ слав. **vědēti* ‘знать, ведать’ (а.п. а).

6. слав. *šǫdlo [Николаев 1989: 84] ~ слав. *šǫq, *šǫjetь; inf. *šǫti (а.п. а); лит. *siūti* 'шить', лтш. *šūt* 'шить' || см. [Дыбо 2000а: 276].

7. слав. *mędlo [Николаев 1989: 84] ~ слав. *mъnq, *mъnetь; inf. *męti (а.п. а/б); лит. *minti* 'топтать, растаптывать; мять', лтш. *mīt* 'топтать, мять' || см. [Дыбо 2000а: 254, 263].

8. слав. *tǫrdlo [Николаев 1989: 84] ~ слав. *tǫrq, *tǫretь; inf. *tǫrti (а.п. а/б); лит. *tirti* 'исследовать, расследовать; изучать', *trinti* 'тереть, натирать, стирать', лтш. *trīt* 'точить; править; направлять; тереть' || см. [Дыбо 2000а: 254–256, 263].

Исключения из данного соотношения единичны и легко объясняются либо наличием древних акцентуационных вариантов у некоторых глаголов, либо сменой акцентных характеристик у них в более поздний период.

Примечание. Следует иметь в виду, что метатония, будучи результатом словообразования и его конструктивным элементом, подвергается в дальнейшем тем же процессам, что и другие конструктивные элементы словообразования, такие, как акцентный тип (акцентная парадигма), т. е., например, генерализации в определенном словообразовательном типе, аналогическому воздействию параллельных словообразовательных типов и подобным. Первый случай хорошо наблюдается в литовских именах на *-ius*:

I. В именах, образованных от акутированных основ подвижного акцентного типа — 1) *lañgius* 2 'оконщик' (*lángas* 3 'окно', лтш. *luògs*); 2) *stògius* 2 'кровельщик' (*stógas* 3 'крыша, кровля', при вторичном диал. 1 NdŽ, Dt; лтш. *stágs* 'Dach'); 3) *niògius* 2 'голыш' (*niógas* 3 'нагой, голый', лтш. *niúgs*); 4) *skýsčius* 2 'легкомысленный человек' (*skýstas* 3 'жидкий', лтш. *škísts* 'dünnflüssig'); 5) *mal̃kius* 2 'возчик дров, торговец дровами' (лтш. *mal̃ka* 'das Brennholz', при лит. *málka* 1 'дрова'); 6) *plaiũkius* 2 'длинноволосый' (*pláuikas* 3 'волос', лтш. *plaiũki* 'was im Weben vom Kamme abfällt; Schneeflocken; Staub; Mutterkorn'); 7) *taũkius* 2 'любитель жира' (*taukaĩ* pl., acc.pl. *táukus* 'жир', sg. *táukas* 'Fettstück' [Būga RR II: 633]; в лтш. *tàuki* 'Fett', *tàuks* 'fett, feist' генерализация рефлексов метатонического циркумфлекса); 8) *šluočius* 2 'метельщик' (лтш. *shuòta* 'Besen', при лит. *šluota* 1 'метла', ср. также лтш. *shuòt* 'ohne Zweck umhergehen, schlendern, bummeln'); 9) *puòdžius* 2 'гончар' (лтш. *puòds* 'der Topf', при вторичном лит. *púodas* 1 «горшок»); 10) *shuñkius* 2 'лентяй' (лтш. *shuñkis* 'Lümmel, Schlingel, Faulenzer, Trödler', ср. лит. *slunkis* '(träger) Schleicher, wer langsam geht; Faulenzer(in)' [Nesselmann 486]); 11) *daĩg((s)l)ius* 2 'всходы, прорастание; росток' (*dáigas* 3 'росток', *díegas* 3 'росток', *diegl̃ys* 3, 4 'рост', *dygl̃ys* 4 'рост'; лтш. *daĩga* 'lange dünne Stange', *daĩgi* du. Kr., *diēgs* 'Zwirn, Keim', *diēglis* (*dīgdis*) 'Keim'); 12) *snařglius* 2 'сопляк' (*snar̃gl̃ys*, gen. *snar̃glio* 3 и диал. *snařglio* 4 'сопли'); 13) *aũglius* 2 'рост; возраст' (лтш. *aũglis* 'Frucht'; но лит. *augl̃ys* 4 'побег; опухоль', при *áugti* 'расти'); 14) *měšlius* 2 'навозник' (*měšlas* 3 'навоз'; лтш. *měšls* 'Dünger, Mist'); 15) *òdžius* 2 'кожевник' (лтш. *áda* 'Balg, Haut', два лит. норм. варианта *óda* 1 и *odà* 4 'кожа' — результат двух направлений перестройки 3-й а.п.); 16) *naũdžius* 'ростовщик, лихоимец' (*naudà* 3 'польза, выгода'; лтш. *naũda* 'Geld'); 17) *smirdėlius* 2 'вонючка' (лит. *smirdėti*, praes. 3.sg. *smirda*, praes. 3.sg. *smirdėjo* 'вонять'; лтш. *smirdėt* 'riechen, stinken').

II. Но также и в именах, образованных от акутированных основ неподвижного акцентного типа — 1) *duònius* 2 'любитель хлеба' (*duona* 1 'хлеб', лтш. *duòna*

‘Schnittbrot’); 2) *giřnius* 2 ‘жерновщик’ (*gìrna*, pl. *gìrnos* 1 ‘жёрнов’, лтш. *dziřnius*, *dziřnas* pl. ‘die Quirne’); 3) *šaiķšćius* 2 ‘ложкарь’ (*šáukštas* 1 ‘ложка’); 4) *smuřgius* 2 Up, Vn, Kv [LKŽ XIII: 227] ‘сопляк’ (*smùrgis* 1 ‘сопля’; лтш. *smuřga* ‘Rotz’); 5) *balćius* 2 Alk, Skr, Trgn [LKŽ I: 589] ‘белое животное’ (лтш. *balćis* при вторичном лит. *báltas* 3); 6) *iľćius* 2 [LKŽ IV: 38] ‘žmogus ilgomis iltimis’ (*iltis* 1 ‘клык’, лтш. *il(k)ts*, *iľkss* ‘Hauer, Hauzahn, Fangzahn’); 7) *juōdžius* ‘juodos, tamsios spalvos gyvulys, juodis’ (*juodas* 3 K, J, Š; 1 Ms, Klvrž, SD34, B, R320, M ‘черный’; лтш. *juōds* ‘Waldteufel, Feldteufel, böser Geist’); 8) (*didỹlis*) *milćius* 2 ‘большой мучной хрущак’ (*miltai* pl. 1 ‘мука’, лтш. *milti* ‘Mehl’); 9) *pųpkius* 2 ‘курильщик, трубочник’ (*pųpkė* 1 ‘трубка’, но также диал. *pųпка* 1, *pųркà* 2, *pipкà* 2, *pųркė*, *pųpkis* ‘(Tabaks)pfeife’); 10) *kaĩlius* 2 ‘скорняк, меховщик’ (*káilis* 1 ‘шкура, мех’, лтш. *kaĩls* Tr., Gr.-Essern, Ahs., Zabeln и *kaĩls* Wolm., Kl., PS., Lis., N.-Peb., Arrasch, C., Trik. ‘kahl, nackt, splitternackt’ [Mühl.–Endz. II: 133; Endz.–Haus. I: 574] и лтш. *kailis* ‘ein Schafsfell zum Pelz; ein abgetragener Pelz’ Wid.); 11) *maĩlius* 2 ‘мальки; малёк’ (*máila* ‘etwas Kleines, Unbedeutendes, insbesondere Bez. kleiner Fische’, лтш. *maĩle* ‘Weißfisch, Löffelfisch, Grundling, kleiner Fisch’); 12) *seĩlius* 2 ‘слюнтяй’ (*séilė* ‘слюна’; но лтш. *sailas* pl. Kreuzb., Ober-Kurl. (n. U.) ‘der Geifer, Speichel’, *seilas*² pl. Kreuzb., *seiles*² pl. Gr.-Jungfernhof (n. U.); 13) *gỹslius* 2 ‘высохший [хилый] человек’ (*gỹsla* 1 ‘жила’, но лтш. *dzi(k)sla* ‘Ader, Sehne’); 14) *piēnius* 2 ‘любитель молочного’ (*pienas* 1 ‘молоко’; лтш. *piēns* ‘Milch’); 15) *pluĩksnius* 2 ‘перяник; человек пера’ (*plũksna* 1 ‘перо’; лтш. *plũksnas* pl. C., Katzd. ‘Charpie, Abfall von Flachs, Hede’); 16) *krōsnius* 2 ‘печник’ (*krōsnis* 1 ‘печь’; но лтш. *krāsns* ‘Ofen’); 17) *kluĩpius* 2 ‘изготовитель деревянных башмаков’ (*klũmpės* pl. 1 ‘деревянные башмаки, клумпы’; лтш. *kluĩprača* C., Dr. ‘der Plattfuss’); 18) *kuĩpius* 2 ‘сапожник; башмачник’ (*kũrpė* 1 ‘башмак’; лтш. *kuĩrpe* ‘Schuh’); 19) *buľvius* 2 ‘любитель картофеля’ (*bũlvė* ‘картофель’; лтш. *bũľva*); 20) *muřzius* 2 ‘грязнуля; марашка’ (*mũrza* 1 ‘грязнуля’; лтш. *muřza*); 21) *suōdžius* 2 ‘грязнуля, замарашка’ (*sũodys* pl., *sũodžiu* gen.; *sũodžiai* pl. 1 ‘сажа’; но лит. *suodỹti*, *suodėti* ‘rußig werden’, лтш. *suōdrėji* ‘der Russ; Tabaksöl’); 22) *snaũdžius* ‘соня’ (лтш. *snaũda* ‘Schlummer, Halbschlaf’, *snaũst*, praes. 1.sg. *snaũžu*, praet.1.sg. *snaũdu*; лит. *snáusti*, praes.1.sg. *snáudžiu*, praet.1.sg. *snáudžiau* ‘дремать’; но *snaudà* 4 ‘snaudimas; snaudãlius’, Šl. *snaudà*, gen. *snaũdos* 2 ‘drzemala; śpioch’).

Однако именно у этой второй группы производных (от акутированных имен и глаголов неподвижного акцентного типа) наблюдается и ряд исключений и вариантов, в которых метатония отсутствует: 1) *jaũćius* ‘pastuch wołów, pasterz’ [при варианте *jaĩćius*] (*jáutis* 1 ‘вол, бык’) [Otr.gr.II: 81]; 2) *mũrzius* 1 ‘грязнуля; марашка’ (*mũrza* 1 ‘грязнуля’; лтш. *muřza*); 3) *milćius* 1 BŽ603 ‘duonvabalis (*Tenebrio molitor*)’, ‘мучной хрущ’ (*miltai* pl. 1 ‘мука’, лтш. *milti* ‘Mehl’); 4) *smùrgius* 1 NdŽ [LKŽ XIII: 227] ‘сопляк’ (*smùrgis* 1 ‘сопля’; лтш. *smuřga* ‘Rotz’); 5) *ámžius* 1 ‘век; возраст’; 6) *ỹzius* 1 жемайт. ‘status krantas, skardis, nugriuvęs šlaitas’ [DLKŽ 1954: 285₂] (при варианте *ỹzius* Šilalė).

Производные с вторичными суффиксами

Согласно «второму принципу парадигматического акцента» выбор акцентных типов в этом реконструированном фрагменте акцентной

системы определяется двумя параметрами: акцентной парадигмой (а.п.) производящего и морфонологическим классом суффикса. Двум а.п. непроезводных: **1-й** а.п. (лит. 1-й и 2-й а.п.) и **2-й** а.п. (лит. 3-й и 4-й а.п.)⁸ — соответствовали три акцентных типа производных: тип **A** — неподвижное ударение на корне; тип **B** — неподвижное ударение на суффиксе; тип **C** — подвижное ударение (= 2-й балтийской а.п.). Суффиксы делились на два морфонологических класса — I класс (рецессивные суффиксы): *-išk-a-* (adj.), *-in-a-* (adj.), *-at-i-*, *-ast-i-*, *-um-ā-* (f.), *-ing-a-* (adj.), *-īst-ā-* (f.), *-īb-ā-* (f.); II класс (доминантные суффиксы): *-el-īš*, *-išk-īš* (adj.), *-in-īš* (adj.), *-esn-īš* (adj., сравн. ст.), *-um-a-*, *-at-ā-* (f.), *-īst-ē*, *-inīk-a-*, *-īb-ē*, *-uot-a-* (adj.), *-(j)aus(j)-a-* (adj., превосх. ст.). Выбор акцентного типа производился следующим образом: от основ 1-й а.п. независимо от класса суффикса выбирался акцентный тип **A**, от основ 2-й а.п. при суффиксах I класса — тип **C**, при суффиксах II класса — тип **B**:

Класс суффикса	А.п. производящих	1-я	2-я
	I	A	C
II	B		

I. Суффиксы I класса

A. С краткими гласными

1. Суффикс *-ost-i-s*

Формы производных		А.п. производящих			
		Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
		Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
Балт. subst. <i>-ast-i-</i>					
Sg.	nom.	<i>pīlnastis</i>	<i>bjaūrastis</i>	<i>gīvastis</i>	<i>nerimastis</i>
	gen.	<i>pīlnasties</i>	<i>bjaūrasties</i>	<i>gīvastiēs</i>	<i>nerimastiēs</i>
	acc.	<i>pīlnastī</i>	<i>bjaūrastī</i>	<i>gīvastī</i>	<i>nèrimastī</i>
Слав. subst. <i>-ost-b-</i>					
Формы	a^a (= A)	a^b (= E)	c^c (= C)		
Nom.sg.	<i>rādošť</i>	<i>mōdrōšť</i>	<i>lěnošť</i>	<i>čęštošť</i>	
Dat.sg.	<i>rādosti</i>	<i>mōdrōsti</i>	<i>lěnosti</i>	<i>čęstosti</i>	
Instr.sg.	<i>rādostьjō</i>	<i>mōdrōšťjō</i>	<i>lěnošťjō</i>	<i>čęstostьjō</i>	
Loc.sg.	<i>rādosti</i>	<i>mōdrōsti</i>	<i>lěnostī</i>	<i>čęstostī</i>	
Gen.pl.	<i>rādostьjб</i>	<i>mōdrōšťjб</i>	<i>lěnošťjб</i>	<i>čęstostьjб</i>	

Примечание. Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 107–122], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 135–136].

⁸ Реконструированное состояние относится к периоду до действия закона де Соссюра.

2. суффикс **-in-o-**

Формы производных		А.п. производящих			
		Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
		Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
Балт. adj. -in-a-					
Sg.	m.	<i>áuksinas</i>	<i>vàrinas</i>	<i>pláukinas</i>	<i>krùvinas</i>
	f.	<i>áuksinâ</i>	<i>vàrinâ</i>	<i>pláukinâ</i>	<i>krúvinâ</i>
Pl.	m.	<i>áuksiniê</i>	<i>vàriniê</i>	<i>pláukiniê</i>	<i>krúviniê</i>
	f.	<i>áuksinâs</i>	<i>vàrinâs</i>	<i>pláukinâs</i>	<i>krùvinâs</i>
Слав. adj. -ьн-о-					
Формы		$a^a (= A)$	$a^b (= D)$	$c^c (= C)$	
Sg.	m.	<i>vě̃r̃nъ</i>	<i>grě̃š̃nъ</i>	<i>mîr̃nъ</i>	<i>dǔlǔž̃nъ</i>
	f.	<i>vě̃r̃na</i>	<i>grě̃š̃na</i>	<i>mîr̃nâ</i>	<i>dǔlǔž̃nâ</i>
	n.	<i>vě̃r̃no</i>	<i>grě̃š̃no</i>	<i>mîr̃no</i>	<i>dǔlǔž̃no</i>

Примечание. Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 72–94], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 131–134].

3. суффикс **-išk-o-**

Формы производных		А.п. производящих			
		Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
		Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
Балт. adj. -išk-a-					
Sg.	m.	<i>vîriškas</i>	<i>dvàsiškas</i>	<i>sûniškas</i>	<i>diëviškas</i>
	f.	<i>vîriškâ</i>	<i>dvàsiškâ</i>	<i>sûniškâ</i>	<i>dieviškâ</i>
Pl.	m.	<i>vîriškiê</i>	<i>dvàsiškiê</i>	<i>sûniškiê</i>	<i>dieviškiê</i>
	f.	<i>vîriškâs</i>	<i>dvàsiškâs</i>	<i>sûniškâs</i>	<i>diëviškâs</i>
Слав. adj. -ьск-о-					
Формы		$a^a (= A)$	$a^b (= D)$	$c^c (= C)$	
Sg.	m.	<i>brátъskъ</i>	<i>ženъskъ</i>	<i>žvêrъskъ</i>	<i>môžъskъ</i>
	f.	<i>brátъska</i>	<i>ženъska</i>	<i>žvêrъskâ</i>	<i>môžъskâ</i>
	n.	<i>brátъsko</i>	<i>ženъsko</i>	<i>žvêrъsko</i>	<i>môžъsko</i>

Примечание. Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 62–72], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 119–131].

В. С долгими акутированными гласными

4. Балт. **-iňg-a-**

Вид производящей основы		Формы производных	А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До действия закона Сосюра	Одно-сложные	m.	<i>kúniňgas</i>	<i>gàliňgas</i>	<i>náudiňgas</i>	<i>žàliňgas</i>
		f.	<i>kúniňgâ</i>	<i>gàliňgâ</i>	<i>náudiňgâ</i>	<i>žàliňgâ</i>
	Дву-сложные	m.	_____	<i>àkmeniňgas</i>	_____	<i>išmintiňgas</i>
		f.	_____	<i>àkmeniňgâ</i>	_____	<i>išmintiňgâ</i>

Латышский суффикс *-îg-* соответствует по своим просодическим характеристикам литовскому суффиксу, а производные с ним в деталях согласуются с реконструированными литовскими.

1. От имен с плавной интонацией: лтш. *piēnîgi luõpi* 'milchreiche Kühe' (Gr. 271–272); *pūcîgs* 'böse wie eine Eule' (Gr. 272); *vaĩnîgs* 'schuldig' (Gr. 272); *tīrîgs* 'reinlich' (Gr. 273); *piļnîgs* 'füllig (von körperlicher Fülle); vollständig, vollkommen' [Mühl.–Endz. III: 215] и мн. др.

2. От имен с прерывистой интонацией: лтш. *zâlîga pl'ava* 'grasige (grasreiche) Wiese' (Gr. 271); *naídîgs* 'feindselig' (Gr. 272); *sir'dîgs* 'zornig, heftig, eifrig' (Gr. 272); *priēcîgs* 'freudig' (Gr. 272); *dar'bîgs* 'arbeitsam' (Gr. 272); *pēdîgs* 'der letzte' (Gr. 273); *saldîgs* 'süßlich' [Mühl.–Endz. III: 669] и мн. др.

Очевидно, что латышское отражение совершенно точно соответствует реконструированному состоянию⁹. И конечно, оно не требует объяснений посредством отяжки иктуса; это хорошо видно, как только мы расставим соответствующие маркировки [(+) ставится под доминантной морфемой, т. е. с плавной интонацией, (–) поставлен под рецессивной морфемой, т. е. с прерывистой интонацией]: *piļnîgs*, но *saldîgs*.

В славянских языках обращает на себя внимание суффикс *-ĕn-* (видимо, *-ĕn-*), который занимает близкие позиции в системе словообразования и просодически тождествен балтийскому *-îng-a-*. Сложность его сегментного состава достаточно убедительно соотносится со сложностью его просодической характеристики.

Слав. adj. *-ĕn-o-*

Формы производных		А.п. производящих			
		Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
После действия закона Иллич-Свитыча	Акц. тип	Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
		<i>a^a</i> (= A)	<i>a^b</i> (= E)	<i>c^c</i> (= C)	
Sg.	m.	<i>mědęń</i>	<i>stьklěń</i>	<i>pърstęń</i>	<i>lědęń</i>
	f.	<i>mědęna</i>	<i>stьklěna</i>	<i>pърstęnà</i>	<i>ledęnà</i>
	n.	<i>mědęno</i>	<i>stьklěno</i>	<i>pърstęno</i>	<i>lědęno</i>

Примечание. Материалы по реконструкции славянской системы выбора акц. типов у прилагательных с суфф. *-ĕn-* см. в [Дыбо 1981b: 127–140], балтийская реконструкция и материалы акцентной системы прилагательных с суфф. *-îng-* в [Дыбо 2006b: 137–142].

⁹ О моем отношении к предлагаемому Эндзелином объяснению возникновения различия между прерывистой и плавной латышскими интонациями см. [Дыбо 2005b: 207–210].

II. Суффиксы II класса
A. С краткими гласными
1. суффикс $\text{-ot-}\hat{\text{a}}\text{-}$

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
Балт. subst. -at-ā						
До действия закона де Соссюра	Sg.	nom.	<i>svéikatâ</i>		<i>gîvâtâ</i>	
		gen.	<i>svéikatās</i>		<i>gîvâtās</i>	
		acc.	<i>svéikatā</i>		<i>gîvâtā</i>	
		instr.	<i>svéikatâ</i>		<i>gîvâtâ</i>	
Слав. subst. -ot-a						
После действия закона Иллич-Свигыча	Sg.	Акц. тип	$a^a (= A)$	$a^b (= D)$	$c^c (= C)$	
		nom.	<i>nīščeta</i>	<i>dobròta</i>	<i>lěpotà</i>	<i>prostotà</i>
		acc.	<i>nīščetø</i>	<i>dobròtø</i>	<i>lěpotø</i>	<i>prostotø</i>
		instr.	<i>nīščetojø</i>	<i>dobròtojø</i>	<i>lěpotøjø</i>	<i>prostotøjø</i>

Примечание. Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 122–125], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 204–208].

2. суффикс $\text{-tuu-}\hat{\text{o}}\text{-}/\text{-tuu-}\hat{\text{a}}\text{-}$
 Балт. **-tuvas** и **-tuvè**

I. От глаголов балто-славянского неподвижного акцентного типа:

1. *dùmtuvè* ‘мех’ (лит. *dùmti* ‘дуть’) ~ слав. **dъmò*, **dъmetь*; l-part. *dõľь*, f. *dõľa*, n. *dõlo* (а.п. *b/a*) ‘дуть’ || см. [Дыбо 2000a: 263, 503, 510].

2. *káltuvè* «ковальня» (Šakúna, Žagārès raj.) (лит. *kálti* ‘ковать’) ~ лтш. *kāļt* ‘schmieden, schlagen’; слав. **koljò*, **kòljetь*; inf. **kòlti*, sup. **kòltь*; aor. 1.sg. **kòľxь* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. **kòľ*; l-part. **kòllь*, f. **kòlla*, n. **kòllo* ‘колоть’ || см. [Дыбо 2000a: 265, 488, 491, 503].

3. *kártuvès* pl., gen. *kártuvių* (1) BŽ54₁ ‘виселица’ (лит. *kárti* ‘вешать’) ~ лтш. *kārt* ‘hängen, behängen’.

4. *kùltuvas* BŽ606₂ ‘цеп’ (лит. *kùlti* ‘молотить’) ~ лтш. *kuļt* ‘schlagen, prügeln, dreschen’.

5. *kùrtuvès* ‘новоселье’ (лит. *kùrti* ‘разжигать огонь’) ~ лтш. *kuŗt* ‘Feuer anmachen, heizen’.

6. *máltuvè* «молольня» (Šakúna, Žagārès raj.) (лит. *málti* ‘молоть’) ~ лтш. *maļt* ‘mahlen, drehen, schwatzen’; слав. **meljò*, **mèljetь*; inf. **mělti*, sup. **měltь*; aor. 1.sg. **měľxь* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. **měľ*; l-part. **měllь*, f. **mělla*, n. **měllo* ‘молоть’ || см. [Дыбо 2000a: 265, 488, 491, 503].

7. *mìntuvai* ‘мяло, льномялка, трепало’ (лит. *mìnti* ‘мять’) ~ лтш. *mīt* ‘treten’; слав. **mьnъ*, **mьnetь*; *l*-part. **měль*, f. **měla*, n. **mělo* || см. [Дыбо 2000а: 263, 503].

8. *pjautuvas* ‘серп’ (уже в древнелитовском зафиксирован переход в подвижный акцентный тип: др.-лит. *piéutuwwi* instr.sg. DP 605₄₆, *piautuwi* gen.pl. DP 38₄₄) (лит. *pjauti* ‘жать, косить’) ~ лтш. *pļaut* ‘резать, жать’, ‘mähen, ernten’.

9. *riétuvė* [SkZD] ‘штабель, поленица’ (лит. *rieti* ‘складывать в штабели’) ~ лит. *rieklas* (1) ‘zwei hängende Stangen bzw. Gerüst unter der Stubendecke (beim Ofen) zum Trocknen des Brennholzes oder der Kleider’, также *rieklas* и pl. *rieklai* ‘Dachboden’ (отсутствие метатонии свидетельствует о первичности неподвижного акцентного типа производящего глагола).

10. *sėtuvė* ‘лукошко (с зерном), посевной ящик’ (лит. *sėti* ‘сеять’) ~ лтш. *sēt* ‘säen, besäen’; слав. **sějъ*, **sějetь*; part. praes. act. **sěje*, **sějotj-*; aor. 1.sg. **sějась* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. **sėja*; *l*-part. **sějalь*, f. **sějala*, n. **sějalo* || см. [Дыбо 2000а: 289–290, 486–487, 498; 512].

11. *skiltuvas* ‘огниво; ударник’ (лит. *skilti* ‘высекать’) ~ лтш. *šķilt* ‘Feuer anschlagen’.

12. *šiáutuvás* ‘винтовка, ружье; ткацкий челнок’ (лит. *šauti* ‘стрелять’) ~ лтш. *šait* ‘eine heftige Bewegung nach einer Richtung hin machen; schnell schieben oder stoßen’; слав. **sújъ*, **sújetь*; inf. **sovāti*, sup. **sovātь*; *l*-part. **sovālь*, f. **sovāla*, n. **sovālo*; part. praet. act. f. **sovāvši* || см. [Дыбо 2000а: 289, 489, 512, 517].

13. *trìntuvai* в выражении *mìntuvai-trìntuvai* ‘móterų darbas’ [Būga RR III: 67] (лит. *trinti* ‘тереть’) ~ лтш. *trīt* ‘reiben, schleifen, schärfen’; ср. слав. **tъr(j)ъ*, **tъr(j)etь*; inf. **tъrti*, sup. **tъrtь*; aor. 1.sg. **tъrxь* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. **tъr*; *l*-part. **tъrlь*, f. **tъrla*, n. **tъrlo*; part. praet. act. nom.sg. m. **tъrь*, f. **tъrьši* || см. [Дыбо 2000а: 263, 488, 491, 503, 514].

II. От глаголов балто-славянского подвижного акцентного типа:

1. *artuvas* ‘darbininkas arklys’ [SkZD: 383] (лит. *arti* ‘пахать’) ~ лтш. *art* ‘pflügen’; слав. **or(j)ъ*, **or(j)etь*; inf. **orāti*, sup. **oratь*; aor. 1.sg. **orāхь* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. **ora*; *l*-part. **oralь*, f. **oralà*, n. **oralo* || см. [Дыбо 2000а: 274–275, 488, 494, 507].

2. *bliautivė* ‘kas vis bliauja, rėkia’, ‘сквернослов, похабник’ (лит. *bliauti* ‘блестать, реветь’) ~ лтш. *blait* ‘blöken, schreien’; слав. **bljūjъ*, **bljujetь* || см. [Дыбо 2000а: 293].

3. *dėtuvai* ‘укладчик; кладовая; хранилище’ (лит. *dėti* ‘класть, ставить; помещать’) ~ лтш. *dēt* ‘(Eier) legen’; слав. **dějъ*, **dějjetь*; *l*-part. **dējalь*, f. **dėjala*, n. **dėjalo* || см. [Дыбо 2000а: 296–298, 512].

4. *nu-duotivės* ‘обет, брак’ (др.-лит. *nudūtūwīu* ‘šlub’ gen.pl. DP 281₃₁) (лит. *duoti* ‘давать’) ~ лтш. *duôt* ‘geben’; слав. **dājъ*, **dajetь*; *l*-part. **dājalь*,

f. **dajalà*, n. **dājalo* и **dālь*, f. **dalà*, n. **dālo*; part. praet. act. nom.sg. m. **dāvь*, nom.pl. **davьšé*, nom.sg.f. **davьši* и **dajavьši* || см. [Дыбо 2000а: 299–300, 512, 513, 516, 517].

5. *pra-gertùvès* J⁵9, *už-gertùvès* Šl. ‘zapicie, wypicie (po załatwieniu jakiejś sprawy; za czyjeś zdrowie)’ (лит. *gérti* ‘пить’) ~ лтш. *dzerít* ‘trinken, saufen, zechen’; слав. **žьrǫ*, **žьrètь* и **žèrǫ*, **žerètь*; aor. 1.sg. **žerьxь*, **prožerьxь* (1.pl. **žerxòмь*, **prožerxòмь*, 2.pl. **žerstè*, **prožerstè*, 3.pl. **žeršè*, **prožeršè*), 2–3.sg. **žértь*, **pržertь* и 1.sg. **žьrǫxь* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. **žьra*; l-part. **žьrlь*, f. **žьrlà*, n. **žьrlo* и **žьralь*, f. **žьralà*, n. **žьralo* || см. [Дыбо 2000а: 266, 273, 490, 493, 501, 506].

6. *keltùvès* ‘обряд поднимания молодых с постели в первое утро после свадьбы’ (лит. *kélti* ‘поднимать’)¹⁰ ~ лтш. *celít* ‘heben’.

7. *klotùvas* (2) tech. ‘укладчик’ (Lyb.), *pa-klotùvè* [SkŽD: 385] ‘простыня’, ‘paklodè’ ~ лтш. *klât* ‘hinbreiten, decken’.

8. *lietùvai* ‘форма, в которой отливают свечи, фигуры’ (лит. *lieti* ‘лить’) ~ лтш. *liêt* ‘gießen, vergießen’; слав. **lǫǫ*, **lǫjètь* и **lèǫǫ*, **lèjètь*; inf. **lǫti*, sup. **lǫtь* и inf. **lǫjǫti*, sup. **lǫjatь*; aor. 1.sg. **lǫxь* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. **lǫtь* и aor. 1.sg. **lǫjǫxь* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. **lǫja*; l-part. **lǫlь*, f. **lǫlà*, n. **lǫlo* и **lǫjalь*, f. **lǫjalà*, n. **lǫjalo*; part. praet. act. nom.sg. f. **livьši* || см. [Дыбо 2000а: 282, 294, 489, 495, 498, 508, 512, 517].

9. *pintùviùs* Šl. (2): *pintùviù vākaras* — ‘wieczór przed ślubem, na którym dla młodej wija wianek’ (лит. *pinti* ‘плести, вить; сплестать’) ~ лтш. *pít* ‘flechten’; слав. **pьnǫ*, **pьnètь*; aor. 1.sg. **pěxь* (1.pl. **pexòмь*, 2.pl. **pęstè*, 3.pl. **pęšè*), 2–3.sg. **pětь*; l-part. **pětь*, f. **pělà*, n. **pèlo*; part. praet. pass. **pětь*, f. **pětà* || см. [Дыбо 2000а: 267, 491, 502, 525].

10. *tintùvas* (2) ‘прибор для отбивки кос’¹¹ (лит. *tinti* ‘отбивать, направлять, точить (косу)’) ~ слав. inf. **tėti*, praes. 1.sg. **tьnǫ*, 3.sg. **тьnètь* (а.п. с; см. [Дыбо 2000а: 267] и [Дыбо 1981b: 235]).

¹⁰ Но также *kéltuviù rýts* Šakýna, Žagārès raj., *kéltuvès* и *keltùvès* Tvėrai, Rietāvo raj.; *kéltuvas* (1) DLKŽ, LRKŽ, *kéltuvas* (3^[a]) Šl., *kéltuvas* SkŽD, *kéltuva* (1) J, DLKŽ, LRKŽ, *keltuvà* (3^a) SkŽD, *keltuvě* (3^a) DLKŽ, KLD, [Otr.Twer. 148]. Столь широкая фиксация накоренного неподвижного акц. типа и его рефлексов свидетельствует, по мнению С. Л. Николаева, о переходе этого корня в лит. языке в доминантный тип, об этом же свидетельствует и отсутствие метатонии в словах *kéltas* (1), *kélta* (1) ‘парóm’.

¹¹ Зафиксировано также *tintuvas* (1) и *tintuvai* pl. ‘прибор для отбивки кос’, что указывает на первично неподвижный акцентный тип литовского глагола; но в латышском соответствие отсутствует, в славянском глаголе реконструируется а.п. с на основании словенской и ст.-хорватской акцентовки презенса, поддержанной ст.-словацкими и ст.-хорватскими данными по акцентовке инфинитивной основы, см. [Дыбо 2000а: 267] и [Дыбо 1981b: 235]; однако словен. *za-*

11. *virtùvas* Šl. (2) ‘rondel; samowar’ (лит. *virti* ‘кипеть, вариться; кипятить, варить’) ~ лтш. *viřt* intr. ‘kochen, sieden’, tr. ‘kochen’.

12. *vytùvai* ‘мотовило, моталка’ (лит. *výti* ‘вить, свивать’) ~ лтш. *vít* ‘winden, flechten’; слав. **vījǫ*, **vijěť*; inf. **víti*, sup. **vítъ*; aor. 1.sg. **víxъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. **vítъ*; l-part. **vílъ*, f. **vilà*, n. **vílo*; part. praes. act. nom. m. **vínъ*, f. **vinvъši* || см. [Дыбо 2000а: 283, 489, 495, 508, 515].

Слав. subst. *-tъv-ā-*

I. От глаголов неподвижного акцентного типа:

1. слав. **bítъvâ*, acc.sg. **bítъvǫ* [схрв. *bítva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **БѢТВА** Гр. 29, 49, 52; словен. *bítva*; чешск. *bitva*] ~ слав. **bíti*, praes. 1.sg. **bījǫ*, 3.sg. **bijěť* || см. [Дыбо 2000а: 276].

2. слав. **brítъvâ*, acc.sg. **brítъvǫ* [схрв. *brítva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **БРѢТВА** Гр. 21, 29; словен. *brítva*, чешск. *břítva*] ~ слав. **bríti*, praes. 1.sg. **brījǫ*, 3.sg. **brijěť* || см. [Дыбо 2000а: 276–277].

3. слав. **žrítъvâ*, acc.sg. **žrítъvǫ* [схрв. *žrítva*, словен. *žrítva*] ~ лтш. *dziřt* (*-tiês*) [praes. *dziřu*, praes. *dzīru*] || см. [Дыбо 2000а: 330].

4. слав. **žěťvâ*, acc.sg. **žěťvǫ* [схрв. *žěťva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЖѢТВА** Гр. 29, 49, 52; словен. *žěťva*, чешск. *žatva*] ~ слав. **žěti*, praes. 1.sg. **žьnǫ*, 3.sg. **žьnetь* || см. [Дыбо 2000а: 263].

5. слав. **sěťvâ*, acc.sg. **sěťvǫ* [схрв. *sjěťva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **СѢТВА** Гр. 29, 49, 52; словен. *sěťva*] ~ лтш. *sēt* ‘säen, besäen’; слав. **sějǫ*, **sějěť*; part. praes. act. **sějє*, **sějǫtj-*; aor. 1.sg. **sějjasъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. **sějja*; l-part. **sějjaľъ*, f. **sějjala*, n. **sějjalo* || см. [Дыбо 2000а: 280–281, 289–290, 486–487, 498, 512].

6. слав. **lěťvâ*, acc.sg. **lěťvǫ* [схрв. *ljěťva*; словен. *lěťva*] ~ слав. **lězti*, praes. 1.sg. **lězǫ*, 3.sg. **lězetь* || см. [Дыбо 2000а: 349–350].

II. От глаголов подвижного акцентного типа:

1. слав. **klětъvǎ*, acc.sg. **klětъvǫ* > **klěťvǫ* [схрв. *klětva*, схрв. диал. посавск. *klětva* (зафиксировано М. Каповичем 1.09.2007), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **КЛѢТВА** Гр. 29, 49, 52; польск. диал. *klątwa*] ~ слав. praes. 1.sg. **klьnǫ*, 3.sg. **klьnětь* || см. [Дыбо 2000а: 268].

2. слав. **pastъvǎ*, acc.sg. **pastъvǫ* > **pǎstъvǫ* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ПАСТВА** Гр. 29; польск. диал. **pǎstwa* (по [Kusała: 253]: *he pǎcf'iu-byj'se*)] ~ слав. **pǎsti*, praes. 1.sg. **pǎsǫ*, 3.sg. **pasětь* || см. [Дыбо 2000а: 355].

3. слав. **plyťvǎ*, acc.sg. **plyťvǫ* > **plýtъvǫ* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ПЛѢТВА** Гр. 29, **ПЛѢТВА** Гр. 52; ст.-чешск. *plýtva* и совр. чешск.

tèt ([SSKJ V: 791]: = *zatèt*), супин от *zatěti* ‘hineinhauen; überraschen, ereilen’ может оказаться реликтом первичного неподвижного акцентного типа.

ploutev] ~ слав. **plòvŋ*, **plovèť* и **plýnŋ*, **plynèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 286, 318–319, 329].

4. слав. **pręstvǎ*, acc.sg. **pręstvŋ* > **pręstvŋ* [чешск. *přástva*] ~ слав. **pręsti*, praes. 1.sg. **prędŋ*, 3.sg. **prędèť* || см. [Дыбо 2000а: 354].

5. слав. **žbratvǎ*, acc.sg. **žbratvŋ* > **žbrātŋ* [русск. *жрѣтва*] ~ слав. praes. 1.sg. **žerŋ*, 3.sg. **žerèť* || см. [Дыбо 2000а: 273].

6. слав. **vbrstvǎ*, acc.sg. **vbrstvŋ* > **vbrstvŋ* [польск. диал. *vąstfa* F., *vąstef*, *vąstfe* S. [Kucała: 112]] ~ слав. **vbrtęti*, praes. 1.sg. **vbrtęŋ*, 3.sg. **vbrtęť*.

В. С долгими акутированными гласными

3. Балто-славянский суффикс $-\hat{o}t-o-/-\hat{o}t-\bar{a}-$

Формы производных		А.п. производящих				
		Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)		
		Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)	
Балт. adj. $-\underline{uot-a-}/-\underline{uot-\bar{a}-}$						
До действия закона де Соссюра	Sg.	m.	<i>miltuŋotas</i>	<i>duŋbluŋotas</i>	<i>taukuŋotas</i>	<i>kraujuŋotas</i>
		f.	<i>miltuŋotā</i>	<i>duŋbluŋotā</i>	<i>taukuŋotā</i>	<i>kraujuŋotā</i>
	Pl.	m.	<i>miltuŋotiē</i>	<i>duŋbluŋotiē</i>	<i>taukuŋotiē</i>	<i>kraujuŋotiē</i>
		f.	<i>miltuŋotās</i>	<i>duŋbluŋotās</i>	<i>taukuŋotās</i>	<i>kraujuŋotās</i>
Слав. adj. $-\hat{a}t-o-/-\hat{a}t-a-$						
После действия закона Иллича Свитича	Формы		$a^a (= A)$	$a^b (= F_1)$	$a^c (= F_2)$	
		Sg.	m.	<i>vŋlnatŋ</i>	<i>ženātŋ</i>	<i>golvātŋ</i>
	f.		<i>vŋlnata</i>	<i>ženāta</i>	<i>golvāta</i>	<i>možāta</i>
	n.		<i>vŋlnato</i>	<i>ženāto</i>	<i>golvāto</i>	<i>možāto</i>

Примечание. Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 174], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 227–228]. Основные параметры балтийской акцентной системы производных с этим суффиксом были установлены уже Ф. де Соссюром (см. [Соссюр: 625]).

Можно привести также пример с двусложным доминантным суффиксом.

4. Балто-славянский суффикс $-\underline{in}ik-o-$

Балт. subst. $-\underline{in}ik-a-$

Формы производных		А.п. производящих				
		Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)		
		Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)	
До действия закона де Соссюра	Sg.	nom.	<i>auksinikas</i>	<i>viētinikas</i>	<i>dārbīnikas</i>	<i>daržīnikas</i>
		gen.	<i>auksinikā</i>	<i>viētinikā</i>	<i>dārbīnikā</i>	<i>daržīnikā</i>
		acc.	<i>auksinikā</i>	<i>viētinikā</i>	<i>dārbīnikā</i>	<i>daržīnikā</i>
		instr.	<i>auksinikuŋ</i>	<i>viētinikuŋ</i>	<i>dārbīnikuŋ</i>	<i>daržīnikuŋ</i>

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 214–218].

Я не привожу здесь славянскую систему парадигматического выбора, она, как известно, тождественна балтийской (см. [Дыбо 1981b: 187; Дыбо 2000a: 147–149]). Должен только здесь напомнить, что в том случае, когда с этим суффиксом появляется вариант женского рода, *-ī-* получает акутовую интонацию. Так как в обоих случаях мы имеем дело, по-видимому, с долгим монофтонгом, приходится принять, что акут здесь первичен, а циркумфлекс — результат метатонии, что вызывает предположение, что акут в этом суффиксе первично рецессивный (об этом см. ниже).

ВТОРИЧНАЯ ДОМИНАНТНОСТЬ И МЕТАТОНИЯ В СУФФИКСАХ

I. Структура вторичных суффиксов.

Рассматривая структуру вторичных суффиксов, мы видим, что их можно представить как последовательность минимум из двух частей: *-oko-* = *-o-* + *-ko-*; *-āko-* = *-ā-* + *-ko-*; *-iko-* = *-i-* + *-ko-*; *-uko-* = *-u-* + *-ko-*; *-īko-* = *-ī-* + *-ko-*; *-īkā-* = *-ī-* + *-kā-*; *-ovo-* = *-o-* + *-vo-*; *-āvo-* = *-ā-* + *-vo-*; *-īvo-* = *-ī-* + *-vo-*; *-ito-* = *-i-* + *-to-*; *-īto-* = *-ī-* + *-to-*; *-oto-* = *-o-* + *-to-*; *-ōto-* = *-ō-* + *-to-*; *-āto-* = *-ā-* + *-to-*; *-ijo-* = *-i-* + *-jo-*; *-ijā-* = *-i-* + *-jā-*; *-ājo-* = *-ā-* + *-jo-*; и под.

II. Морфонологические характеристики составляющих и просодическое поведение вторичных суффиксов.

Первая часть — либо тематический гласный *-o-*, извлеченный из тематических основ, либо иной основообразующий формант, сросшийся с первичным суффиксом (*-i-*, *-u-*, *-ā-*, *-ī-*, *-ū-*), а вторая — первичный суффикс. Тематический гласный (в норме) и другие основообразующие форманты при самостоятельном функционировании являются рецессивными морфемами, т. е. (–)-морфемами, что непреложно вытекает из наличия у всех этих видов основ подвижного акцентного типа. Естественно предположить, что доминантность такого рода суффиксов обусловлена доминантностью их второй части. Иначе говоря, доминантная вторая часть суффикса изменяет морфонологический статус первой его части, делая ее (вторично) доминантной так же, как первичный доминантный суффикс изменяет морфонологический статус первично рецессивного корня, делая его (вторично) доминантным.

Если первая часть вторичного суффикса представляет собой изначальный долгий монофтонг и должна быть согласно правилу де Соссюра акутированной, в ней происходит метатония, и акут заменяется на циркумфлекс.

III. Примеры метатонии в суффиксах.

Проще всего, по-видимому, начать с примеров словообразовательного типа с вторичным суффиксом *-yklā-s*, вторая часть которого нам уже встречалась в примерах с метатонией: *gýdyklas* ‘лекарство’ (от *gýdyti* ‘лечить’), *výstyklas* (3 < *1) ‘пеленка’ (от *výstyti* ‘пеленать, свивать’), но *kabỹ-*

klas (2) 'вешалка' (от **kabyti* > *kabinti* 'вешать'), *kibỹklas* (2) 'крюк, зацеп' (от *kibyti* 'вешать, зацеплять'), *kratỹklas* (2) 'labai slidus šypelis pakuloms kratyti' (от *kratyti* 'трясти'). Суффикс *-ykla-s*, очевидно, состоит из доминантного первичного суффикса *-kla-s* и основообразующего форманта каузативных глаголов *-y-* (< *-ī-*), морфонологическим статусом которого, как показывают славянские данные, была рецессивность (ср. наличие в каузативах а.п. *s* и тип ее акцентной кривой: inf. **gubīti* ~ sup. **gūbitĩ*; *l*-part. **gūbilĩ*, **gubilà*, **gūbilo*; pl. **gūbili* и т. д.). По двум первым примерам производных видно, что суффикс *-ykla-s* не наводит метатонию на корень, однако сама первая часть его (*-y-*), что обнаруживается при рассмотрении последних трех примеров, подвергается метатонии и получает морфонологический статус доминантности. Подвижность акцента у второго производного, очевидно, вторична (а.п. первого слова неизвестна), ср. подобное же вторичное развитие подвижности у производных с суффиксом *-tuva-s* и под. Возникает вопрос, почему не подвергся метатонии акут в *salỹklas* (1) 'солод' (по-видимому, от не сохранившегося **salyti*, итератива от *salti* 'делаться сладким, солодеть'). Но если *-y-* в данном производном извлечено из основы итеративного глагола, а не каузатива, мы имеем дело с закономерным отсутствием метатонии, так как в итеративах, по свидетельству славянского, основообразующий формант *-ī-* сам обладал статусом доминантности, а доминантные акутированные морфемы, как мы видели, метатонии не подвергались.

IV. Морфонологическое представление просодического поведения вторичных суффиксов.

Такое различие в морфонологическом поведении вторичных и первичных суффиксов, а равно и составляющих вторичных суффиксов, по-видимому, свидетельствует о сложном характере статуса доминантности.

Можно отразить установленные нами различия в типе доминантности соответствующей маркировкой. Для обозначения первичной доминантности корней, первичных суффиксов и соответствующих частей вторичных суффиксов оставим знак (+), для обозначения вторичной доминантности корней и соответствующих частей вторичных суффиксов введем знак (⊕). В этом случае суффикс *-ykla-s* должен получить следующую маркировку: $-y\text{-}k\text{-}l\text{-}a\text{-}s$. Различие между соответствующими адъективными и субстантивными суффиксами выразятся так: 1. adj. $-\bar{a}\text{-}k\text{-}o\text{-}s$ ~ subst. $-\bar{a}\text{-}k\text{-}o\text{-}s$; 2. adj. $-u\text{-}k\text{-}o\text{-}s$ ~ subst. $-u\text{-}k\text{-}o\text{-}s$; 3. adj. $-\bar{a}\text{-}v\text{-}o\text{-}s$ ~ subst. $-\bar{a}\text{-}v\text{-}o\text{-}s$; 4. adj. $-\bar{i}\text{-}k\text{-}o\text{-}s$ ~ subst. $-\bar{i}\text{-}k\text{-}o\text{-}s$ (ср. здесь же, по-видимому, первичное противопоставление subst. f. и m.: subst.f. $-\bar{i}\text{-}k\bar{a}\text{-}$ ~ subst. m. $-\bar{i}\text{-}k\text{-}o\text{-}s$; первоначальная рецессивность суффикса subst. f. отражается лишь в отсутствии метатонии, в остальном суффикс был преобразован, вероятно, в результате действия

закона Хирта). Приведем еще некоторые характерные морфонологические представления вторичных суффиксов: 1. adj. $-in-o-s$ ~ adj. $-in--i\bar{o}-s$; 2. adj. $-i\bar{s}k-o-s$ ~ adj. $-i\bar{s}k-i\bar{o}-s$; 3. subst. $-\bar{i}b-\bar{a}-$ ~ subst. $-\bar{i}b-i\bar{a}-$; 4. subst. $-\bar{e}n-\bar{i}-k\bar{o}-s$, $-\bar{o}v-\bar{i}-k\bar{o}-s$ и под. Уже из этого перечня видны некоторые особенности внутренней структуры вторичных суффиксов: во-первых, вторично доминантные составляющие не наводят вторичную доминантность и, следовательно, метатонию на предшествующие им части суффиксов, т. е. ведут себя так же, как вторично доминантный суффикс в целом по отношению к корневой морфеме; во-вторых, бросается в глаза некоторая произвольность членения, связанная с наличием «чередующихся» пар и их структурой: если у нас представлены пары с рецессивными адъективными суффиксами, в которых первичный $-k-$ осложнен сросшимися с ним явно рецессивными основообразующими формантами, и с соответствующими доминантными субстантивными суффиксами, мы предпочитаем вычленять первично рецессивный основообразующий формант, а различие статусов парных суффиксов сводить к различию статусов первичных суффиксов adj. $-k\bar{o}-$ и subst. $-k\bar{o}-$, следуя за аналогичным рассмотрением первичных суффиксов adj. $-t\bar{o}-$ и subst. $-t\bar{o}-$, в тех же случаях, когда в наших парах наведение вторичной доминантности осуществляется заменой тематического гласного или другого основообразующего форманта каким-либо иным формантом, мы выделяем в качестве носителя акцентуационной валентности этот тематический гласный. В действительности, по-видимому, в большинстве случаев носителем акцентуационной валентности был тематический гласный, форманты $-k-$, соответственно $-t-$, субстантивов и адъективов генетически тождественны, и следует, по-видимому, предполагать для индоевропейского существование двух тематических гласных, различавшихся какими-то просодическими качествами, которые отобразились в балто-славянском в виде двух различных морфонологических статусов (акцентуационных валентностей).

V. Дистрибуционные характеристики процесса $(-) \Rightarrow (\bar{+})$:

1) он происходит на любом слоговом отрезке, маркированном знаком $(-)$, количество или качество этого слога, по-видимому, какой-либо существенной роли не играет;

2) он происходит в непосредственной близости (смежности) к следующему за ним звуковому отрезку, в надежно установленных случаях слоговому, маркированному знаком $(+)$, каких-либо ограничений процесса количеством или качеством данного слогового отрезка не обнаружено;

3) на краткостных и циркумфлектированных слогах фонетически данный процесс никак не проявляется, в первоначально акутированных слогах он переводит акутовую интонацию в циркумфлекс ($' \Rightarrow \sim$).

VI. Интерпретация.

Такие дистрибуционные особенности этого процесса указывают на ассимиляционный его характер, т. е. мы имеем скорее всего дело с результатом тоновой ассимиляции. Можно попытаться более точно определить фонетический характер как самого этого процесса, так и элементов, участвующих в нем:

1) Очевидно, что мы имеем дело лишь с частичной ассимиляцией, т. е. ($\bar{+}$) не равняется (+), так как в слоге с маркировкой ($\bar{+}$) $\bar{+} \Rightarrow \sim$, тогда как в слогах с маркировкой (+) акут не изменяется.

2) Можно думать, что характер самого процесса $\bar{+} \Rightarrow \sim$ как-то связан с фонетическим характером элементов, принимавших в нем участие, т. е. (–) и (+); при частичных просодических ассимиляциях обычно просодическая характеристика первой части слога (первой моры) сохраняет близость к первоначальной просодической характеристике данного слога, тогда как просодическая характеристика второй части слога (второй моры) уподобляется просодической характеристике слога, который стимулирует ассимиляцию, т. е. слога, смежного с тем, в котором произошла (в данном случае) метатония.

3) Циркумфлекс в литовском представляет собой восходящую интонацию, и нет серьезных оснований считать, что он был качественно иным в балто-славянском.

Примечание. Предположение о качественном изменении балто-славянского циркумфлекса в литовском основывалось на убежденности в генетическом тождестве славянского и литовского циркумфлексов. Поскольку это тождество отклонено, и доказано, что литовскому циркумфлексу в славянском соответствует восходящая интонация типа нового акута, это предположение отпадает.

Всё это дает основание полагать, что просодические характеристики, принимавшие участие в рассматриваемом процессе, были, скорее всего, регистровыми тонами: маркировке (–) соответствовал низкий тон, маркировке (+) — высокий тон. В этом случае при регрессивной частичной ассимиляции в порядке (– +) на первом слоге должен был возникнуть восходящий тон: $|\underline{\quad}| \Rightarrow |\underline{\quad}| \Rightarrow |\underline{\quad}|$. Этот ассимиляционный восходящий тон как бы взломал возникающий по правилам де Соссюра и Беценбергера акут и создал на этом (первом) слоге интонацию, достаточно близкую фонетически к балто-славянскому циркумфлексу, в дальнейшем совпавшую с ним. Интерпретация акцентуационных валентностей (–) и (+) как отображений праязыковых низкого и высокого регистровых тонов хорошо поддерживается типологическими сопоставлениями (ср. контурные правила, тождественные балто-славянским, в сахарских языках (группа теда-канури)).

Чередование акцентных валентностей и метатония в суффиксах

А. Краткосложные рецессивные суффиксы \Rightarrow краткосложные доминантные суффиксы.

1. суффикс $\underline{-in-o-}$ \Rightarrow суффикс $\underline{-in-}\dot{\underline{i}}\dot{\underline{o-}}$
Балт. adj. $\underline{-in-}\dot{\underline{i}}\dot{\underline{o-}}$

Формы производных		А.п. производящих			
		Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
		Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
Sg.	m.	<i>dūminīš</i>	<i>vištinīš</i>	<i>bēržinīš</i>	<i>daržinīš</i>
	f.	<i>dūminē</i>	<i>vištinē</i>	<i>bēržinē</i>	<i>daržinē</i>
Pl.	m.	<i>dūminiai</i>	<i>vištiniai</i>	<i>bēržiniai</i>	<i>daržiniai</i>
	f.	<i>dūminēs</i>	<i>vištinēs</i>	<i>bēržinēs</i>	<i>daržinēs</i>

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 176–179].

Эта иммобилизация образований с суффиксом $\underline{-in-}$ при его йотации характерна и для славянского, где в подобных образованиях не только не отмечается конечноударных членных форм, но и отмечены у Ю. Крижанича краткие формы типа $D [= a^b]$ и типа $B [= b^b]$:

Тип D : **блѣжньи** (Гр. 59) ~ слав. **blīzъ* > **blizъ* (а.п. b).

Тип B : **срѣдньи** [т. е. **срѣднѣи**] (Гр. 55) ~ слав. **serdā*, acc.sg. **sêrdō* (а.п. c).

По-видимому, полезно продемонстрировать подобное преобразование в балтийском и балт.-слав. суффикса прилагательных $\underline{-išk-o-}$. При присоединении «темы» $\underline{-i\dot{o-}}$ он приобретает доминантность и таким образом переходит во второй класс (этот вариант суффикса, возможно, существовал в праславянском, но, естественно, был потерян после радикальных фонетических процессов).

2. суффикс $\underline{-išk-o-}$ \Rightarrow суффикс $\underline{-išk-}\dot{\underline{i}}\dot{\underline{o-}}$
Балт. $\underline{-išk-}\dot{\underline{i}}\dot{\underline{o-}}$

Формы производных		А.п. производящих			
		Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
		Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
Sg.	m.	<i>vīriškīš</i>	<i>dvāriškīš</i>	<i>bērniškīš</i>	<i>gališkīš</i>
	f.	<i>vīriškē</i>	<i>dvāriškē</i>	<i>bērniškē</i>	<i>gališkē</i>
Pl.	m.	<i>vīriškiai</i>	<i>dvāriškiai</i>	<i>bērniškiai</i>	<i>gališkiai</i>
	f.	<i>vīriškēs</i>	<i>dvāriškēs</i>	<i>bērniškēs</i>	<i>gališkēs</i>

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 175–176].

3. суффикс *-um-ā-* ⇒ суффикс *-um-ō-*Балт. subst. *-um-ā-*

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До падения системы из 4-х а.п. у адъективов	Sg.	nom.	<i>brángumâ</i>	<i>àklumâ</i>	<i>núogumâ</i>	<i>gerumâ</i>
		gen.	<i>brángumās</i>	<i>àklumās</i>	<i>núogumās</i>	<i>gerumās</i>
		acc.	<i>brángumā</i>	<i>àklumā</i>	<i>núogumā</i>	<i>gèrumā</i>
		instr.	<i>brángumâ</i>	<i>àklumâ</i>	<i>núogumâ</i>	<i>gèrumâ</i>
После падения системы из 4-х а.п. у адъективов	Sg.	nom.	<i>brangumà</i>	<i>aklumà</i>	<i>nuogumà</i>	<i>gerumà</i>
		gen.	<i>brangumōs</i>	<i>aklumōs</i>	<i>nuogumōs</i>	<i>gerumōs</i>
		acc.	<i>brángumą</i>	<i>āklumą</i>	<i>núogumą</i>	<i>gẽrumą</i>
		instr.	<i>bránguma</i>	<i>ākluma</i>	<i>núoguma</i>	<i>gẽruma</i>

В приводимых ниже списках опущены образования от приставочных основ и имена, словообразовательные связи которых не устанавливаются.

Существительные на *-uma*, образованные от основ неподвижного акцентного типа [1, 2 (> 3, 3^a, 3^{4a}; 4, 3^b, 3^{4b}) ⇒ 1]. Так как все прилагательные, от которых образовывались эти существительные, перешли в подвижный акцентный тип, имён, сохранивших старую акцентовку, немного. Они зафиксированы как диалектные варианты или в старых лексикографических источниках¹²:

1) *glūduma* 1 NdŽ 'custodia, tutela noctis' (*glūdus* 1 J 'полночь', *glūda* J adv. 'прижавшись', а.п. по LKŽ, *glūdoti* 'лежать или стоять прижавшись', *glūsti*, praes.3. *glūsta*, praet.3. *glūdo* intr. 'rimti' LKŽ, но *glauīsti* 'сплачивать, смыкать'; лтш. *glauīst* Tr., Erwahlen, Dunika, Nigr., Wandsen, Salis, Bl. и *glàust* AP., Jürg., Serbigal, C., PS., Trik. 'glätten, streicheln, liebkosen; schmiegen, anschmiegen')¹³; 2) *líguma* 1 SInt 'равнина' (*lígus*, -i 3 < 1 'ровный, гладкий; равный', др.-лит. 1-я а.п.: nom.sg. m. *lígus* DP 48₅ и др. 12[×], *lígus* DP 447₃₃, 450₃₈; nom.sg. f. *Lígi* DP 83₂₈, 286₃₇, *līgi* DP 87₂₅ и др. 6[×]; gen. sg. m. *līgaus* DP 521₅₀; gen.sg. f. *lígios* DP 80₁₃, 88₃₇, 261₃₉, 618₁₉; dat.sg. m. *lígiam'* DP 363₁₂, *līgiam'* DP 533₄₄₋₄₅; instr.sg. m. *lígumi* DP 79₂₁ и др. 4[×]; 170₂₅, 261₃₅, *lígumi* DP 40₃₃, 434₁₃, *lígumi* DP 249₃₅, *lígumi* DP 261₃₄, 470₄₀; instr.sg. f. *lígia* DP 169₃₇; gen.pl. m. *līgių* DP 233₄₈; acc.pl. m. *lígius* DP 203₁₈, *lígus* DP 69₁₆, 93₈, 597₃₀, *lígus* DP 96₆; acc.pl. f. *lígies* DP 429₄₀, *lígies* DP 385₄₁; instr.pl. m. *lígumis* DP 291₁₆, *lígumis* DP 25₃₇, 611₃; instr.pl. f. *līgiomis* DP 166₃₅; лтш. *līdzs* adj., *līdzi*, *līg*, *līga* adv. 'gleich, eben', *līdzens*, *līgans* 'eben, gleichmässig'); 3) *próguma* 1 'прогалина, поляна; промежуток' (*próga* 1 'случай, оказия', диал. *prógytė*, *prógmas* 'прогалина, поляна'); 4) *támsuma* 1 Dk;

¹² Приводимые ниже списки имен, акцентовка которых связана с подвижным акцентным типом производящих, разделены на части по предполагаемой первичности или вторичности их акцентовки.

¹³ Отмечено также сохранение архаической 1. а.п. в образовании на *-umas*: *glūdumas* BŽ560, sub v. *мишь*, в сочетании *Ночная мишь*, *naktiēs glūdumas*.

H, H175, R, MŽ, N, L, J, Rtr, Š 'тёмное место' (диал. сев.-лит. и вост.-лит.¹⁴, Šl. *tám-sus*, f. *támsi* 1 'ciemny; nieuczony', др.-лит. *támsus*, -i 1 'ciemny; zewnętrzny': gen.sg. m. *tóm-šaus* DP 33₁₄₋₁₅; gen.sg. f. *támšios* DP 556₃₉; instr.sg. f. *támfia* DP 88₂₈; dat.pl. m. *támšumus* DP 156₄₉; acc.pl. m. *támšfus* DP 15₁₄; при наличии форм 4-й а.п.: *támšus* nom.sg. m. DP 556₃₇, 559₄₅, *támšišęs* acc.pl. f. DP 33₂; ср. *témti* 'dunkel werden').

Существительные на **-uma**, образованные от основ подвижного акцентного типа [3 ⇒ 3^a, 3^a ⇒ 3^{4a}; 4 ⇒ 3^b].

От прилагательных 3-й а.п. [3 ⇒ 3^a, 3^a ⇒ 3^{4a}]:

1) *aukštumà* 3^a 'возвышенность; возвышение' (*áukštas* 3 'высокий'; лтш. *aušsts* 'hoch, hochgestellt, vornehm'); 2) *drūtumà* 3^a 'утолщение, толща' (*drūtas* 3 'толстый; крепкий, сильный'; лтш. *drūkts* «resns, stiprs, za'uoksnis, plecīgs» U [Būga RR III: 206]); 3) *gūdumà* 3^a 'глушь; жуткое место; жуткое время' (*gūdūs* 4 и диал. 1 [LKŽ] 'жуткий', но лтш. *gaušt* 'jammern, klagen'); 4) *karštumà* 3^a 'горячее место; горячее время' (*kárštas* 3 'горячий'; лтш. *karšts* 'heiß, hitzig, schnell'); 5) *minkštumà* 3^a 'minkštoji dalis, minkštimas' (*minkštas* 3 'мягкий'; лтш. *mīksts* 'weich, schwach'); 6) *niogumà* 3^a 'обнаженное место' (*niogas* 3 'голый, нагой, обнаженный'; лтш. *niōgs* 'nackt, arm'); 7) *plynumà* 3^a 'гладкое [ровное] место' (*plýnas* 3 'гладкий, ровный'; ср. лтш. *pliēni* 'platte Kalksteine, Kalkschiefer, Schiefersteine'); 8) *plonumà* 3^a 'тонкое место' (*plónas* 3 'тонкий'; лтш. *plāns* 'flach, eben, schwach'); 9) *plokštumà* 3^a 'плоскость' (*plókščias* 3, *plokštūs* 'плоский'); 10) *riebumà* 3^a 'жирное место' (*riebūs* 3 'жирный'; ср. лтш. *riēbt* 'ekeln, zuwider sein', *riēba* 'der Ekel', *raiba*, *raibs* 'Ekel'); 11) *šaltumà* 3^a 'холодное место; холодное время' (*šáltas* 3 'холодный; студёный; морозный'; лтш. *saīts* 'kalt, bloß, nackt'); 12) *tvirtumà* 3^a 'tvirtoji vieta' (*tvirtas* 3 'крепкий, сильный; прочный, твёрдый; здоровый'; лтш. *tviŗts* 'stark, fest, prall, drall'); 13) *vienumà* 3^a 'одиночество; уединение' (*vienas* 3 'один'; лтш. *viēns* 'allein'); 14) *žydrumà* 3^a 'голубое место' (*žýdras* 3 'голубой, лазурный'; ср. лтш. *ziēdēt* 'Blüten treiben, blühen; bunt sein, schimmeln', *ziēds* 'Blume, Blüte, Blütezeit').

От прилагательных 4-й а.п. [4 ⇒ 3^b]:

1) *ankštumà* 3^b 'тесное место, теснина' (*añkštas* 4 'тесный, узкий'); 2) *aštrumà* 3^b 'острое место' (*aštrūs* 4 'острый, резкий'); 3) *daugumà* 3^b 'большинство' (*daugūs* 4 'многочисленный'); 4) *didumà* 3^b 'большая часть, большинство' (*didūs* 4 'величественный'); 5) *didžiumà* 3^b 'большая часть, большинство' (*didūs* 4 'величественный'); 6) *dykumà* 3^b 'пустыня' (*dýkas* 4 'пустой, порожний'); 7) *dubumà* 3^b 'впадина' (*dubūs* 4 'глубокий, впалый'); 8) *erdvumà* 3^b 'просторное место; простор' (*erdvūs* 4 'обширный, просторный'); 9) *gailumà* 3^b 'kartumas, aštrumas' (*gailūs* 4 'едкий, терпкий'); 10) *gelsvumà* 3^b 'желтоватое место' (*geļšvas* 4 'желтоватый'); 11) *gerumà* 3^b 'лучшая часть, лучшее место' (*gēras* 4); 12) *giedrumà* 3^b 'ясное небо' (*giēdras* 4 'ясный'); 13) *gilumà* 3^b 'глубина' (*gilūs* 4 'глубокий'); 14) *gražumà* 3^b 'красивое место; красивое время' (*gražūs* 4 'красивый, хороший'); 15) *grubumà* 3^b 'неровное [бугристое] место' (*grubūs* 4 'неровный'); 16) *kaitrumà* 3^b 'жаркое [знойное] время' (*kaitrūs* 4 'жаркий, знойный'); 17) *kreivumà* 3^b 'кривизна' (*kreivās* 4 'кривой'); 18) *melsvumà* 3^b 'melsva vieta, dēme' (*meļšvas* 4 'синеватый'); 19) *nykumà* 3^b 'жуть,

¹⁴ Локализацию см. [Būga RR II: 402, 425, 442; III: 78].

жуткое настроение' (*nykùs* 4 'жуткий, мрачный; глухой'); 20) *platumà* 3^b 'ширь; широта' (*platùs* 4 'широкий'); 21) *plikumà* 3^b 'голое место' (*plikas* 4 'лысый'); 22) *retumà* 3^b 'редина' (*rētàs* 4 'редкий'); 23) *sausumà* 3^b 'суша, материк' (*saūsas* 4 'сухой'); 24) *seklumà* 3^b 'мель' (*seklùs* 4 'мелкий, неглубокий, мелководный'); 25) *siaurumà* 3^b 'узкое место; узость' (*siaūras* 4 'узкий, тесный'); 26) *skaidrumà* 3^b 'светлое [прозрачное] место' (*skaidrùs* 4 'прозрачный; светлый'); 27) *slèsnumà* 3^b 'понижение, низменность' (*slèsnùs* 4 'низкий, низменный'); 28) *slidumà* 3^b 'скользкое место' (*slidùs* 4 'скользкий'); 29) *smailumà* 3^b 'остриё' (*smailùs* 4 'острый'); 30) *sraunumà* 3^b 'быстрина' (*sraunùs* 4 'быстрый; стремительный'); 31) *statumà* 3^b 'крутизна, круча' (*statùs* 4 'крутой'); 32) *šakumà* 3^b 'развилина, разветвление' (*šakà* 4 'ветвь; отрасль'); 33) *šlapumà* 3^b 'мокрое место; дождливое время, слякоть, мокредь' (*šlāpias* 4 'мокрый, дождливый'); 34) *tylumà* 3^b 'тишина, тишь; тихое время' (*tylùs* 4 'тихий; молчаливый'); 35) *tirštumà* 3^b 'гуща' (*tirštas* 4 'густой'); 36) *tolumà* 3^b 'даль' (*tolùs* 4 'дальний, далёкий; отдалённый'); 37) *tuštumà* 3^b 'пустота; полость' (*tùščias* 4 'пустой, порожний'); 38) *vèlumà* 3^b 'позднее время' (*vèlùs* 4 'поздний'); 39) *vèsumà* 3^b 'прохлада; прохладное время' (*vèsùs* 4 'прохладный, свежий'); 40) *vièšumà* 3^b 'публичность; гласность' (*viēšas* 4 'публичный, открытый'); 41) *visumà* 3^b 'целое; совокупность' (*visas* 4 'весь'); 42) *žalsvumà* 3^b 'зеленоватое место; зеленоватость' (*žalšvas* 4 'зеленоватый'); 43) *žalumà* 3^b 'зелень, зелёное место' (*žalùs* 4 'пышный, тучный'); 44) *žetumà* 3^b 'низменность' (*žēmas* 4 'низкий; низменный'); 45) *žilumà* 3^b 'седое место, проседь' (*žilas* 4 'седой').

Вторичны:

От прилагательных первично 1-й а.п. [1 (> 3) ⇒ (1 >) 3^a, 1 (> 3^a) ⇒ (1 >) 3^{4a}]:
 1) *amžinumà* 3^{4a} 'вечность' (*ámžinas* 3^a 'вечный'; но диал. вост.-лит. Šl. 1-я а.п.: *ámžinas*, -a 'wieczny', в др.-лит. 1-я а.п.: *ámžina* nom.sg. f. DK 42₁₉, *ámžinos* gen.sg. f. DK 13₁₉, 96₉, *ámžinoš* gen.sg. f. DK 142₁₈, *ámžiny* gen.pl. f. DK 43₅; с тенденцией перехода в а.п. 3^a); 2) *baltumà* 3^a 'белое место' (*báltas*, -à 3 < *báltas*, -a 1 KlvrŽ, Ms, Slnt; лтш. *balts* 'weiß, sauber, rein'); 3) *brangumà* 3^a 'дороговизна; время, когда всё дорого' (*brangùs* 3 'дорогой', диал. Šl. *brángus*, -gi 1; *brágiai* 'drogi'; лтш. диал. *brañgs* 'prächtig, herrlich, vortrefflich, fett, korpulent'); 4) *geltonumà* 3^a 'жёлтое место' (*geltónas* 1 'жёлтый'; лтш. диал. *dzeltāns* 'gelb'); 5) *glūdumà* 3^a 'глубокая ночь' (*glū́dus* 1 'полночь', *glū́da* adv. 'прижавшись', но *glaiūsti* «сплачивать, смыкать»; лтш. *glaiūst* 'glätten; schmiegen, anschmiegen'); 6) *grynumà* 3^a 'gryna, plika vieta' (*grýnas* 3 'чистый', др.-лит. [D.] 1: nom.sg.f. *grīnoii* DP 526₄₄; gen.sg.f. *grīnos* DP 425₄₁, 613₂₂; instr.sg. *grīnu* DP 108₇, *grīny* DP 615₅₀; loc.sg. m. *grīname* DP 582₄₁; nom.pl. m. *grīnieii* DP 615₃; gen.pl. *grīny* DP 278₇, *grīnu* DP 602₁; acc.pl. *grīnus* DK 165₈, DP 90₄₅, *grīnūsius* DP 341₉, 526₄₅, 533₁₂, 615₁₈, *grīnūsius* DP 377₃₉₋₄₀); 7) *ilgumà* 3^a 'длина; долготы' (*ilgas*, -à 3 'длинный; долгий, продолжительный', несколько форм в др.-лит. могут интерпретироваться как реликт 1-й а.п.: *ne ilga* nom.sg. f. DP 272₂₅, *po ilgomus* dat.pl. f. DP 564₁₁, 564₂₀; лтш. *ilgs* 'lang'); 8) *juodumà* 3^a 'чернота, черное место' (*juodas* 3 'черный', лтш. *juōds* 'Waldteufel, Feldteufel, böser Geist'); 9) *kiaurumà* 3^a 'дырявое место; полость' (*kiáuras* 3 'дырявый; сквозной'; но лтш. *caūrs* 'durchlöchert'); 10) *kietumà* 3^a 'отверделость, отвердение' (*kietas* 3 'твёрдый; жёсткий'; 1-я а.п. в др.-лит.: gen.sg. f. *kietos* DP 312₂₀; ср.ст. gen.sg. m. *kietefnio* DP 508₄₈; слав. *cĭtь, f. *cĭta 'це-

лый, невредимый; истинный': русск. диал. *чѳтый* 'трезвый', блр. диал. *чѳты* 'трезвый'; схрв. *čit*, чл.ф. *čitī* 'целый, сам'; но лтш. *ciets* 'твѳрдый; жѳсткий'); 11) *laibumà* 3^a (*laibas* 3 'тонкий'; лтш. *laībs* 'dünn, schwach'); 12) *lygumà* 3^a 'равнина', *nelygumà* (*lygus* 3 < 1 'ровный, гладкий'; лтш. *līdzs* 'gleich, eben'); 13) *mēlynumà* 3^{4a} 'mēlyna vieta, dēmē' (*mēlynas* 3^a, 1 'синий'; лтш. *mēļns* 'schwarz, schmutzig'); 14) *storumà* (3^a) 'утолщение' (*stóras* 3 'толстый'; но слав. **stārь*); 15) *tyrumà* 3^a 'dykuma; stepė; tyrulis' (*týras* 3 'чистый'; но лтш. *tīrs* 'rein, unvermengt, unverfälscht').

От прилагательных первично 2-й а.п. [2 (> 4) ⇒ (1 >) 3^b]:

1) *aklumà* 3^b Šl. 'šlere, głuče miejsce' (*aklūs* 4 'слепой' < др.-лит. D. *āklus* 2/4); 2) *biaurumà* 3^b 'гадкое место' (*bjaurūs* 4 'гадкий' < др.-лит. D. *biaūrus*, -i 2/4); 3) *klampumà* 3^b 'топкое [вязкое] место' (*klampūs* 4 'топкий, вязкий', диал. Tw. *klum̃pus*, -i 'grząski' [Otr.Twer. 258]); 4) *mažumà* 3^b 'меньшинство' (*māžas* 4 'малый, маленький', реликты 2-й а.п. в др.-лит.: *māžeus* adv. comp. DK 4_п и *māžiemus* dat.pl.m. DP 321₂); 5) *ramumà* 3^b 'покой, спокойствие; спокойное место' (*ramūs* 4 'спокойный, тихий' < **rāmus* 2, см. [Дыбо 2006b: 135–136]); 6) *stiprumà* 3^b 'didžiausio stiprumo laikas; pati stiprioji vieta' (*stiprūs* 4 'сильный, крепкий, мощный', диал. Tw. *ščiprus*, -i 'mocny' [Otr.Twer. 258] < др.-лит. D. *stīprus*, -i 2/4); 7) *šviesumà* 3^b 'светлое место' (*šviesūs* 4 'светлый', диал. Tw. *šviēsus*, -i 'widny, biały' [Otr.Twer. 258] < др.-лит. D. *šviēsus*, -i 2/4); 8) *tamsumà* 3^b 'тѳмное место' (диал. Šl. *tamsūs*, f. *tamsi* 4 'ciemny; nieuczony', при варианте 1-й а.п. < др.-лит. D. *tāmsus*, -i 1 и *tamsūs*, -i 4); 9) *tiesumà* 3^b 'прямое направление; прямой путь' (*tiesūs* 4 'прямой', диал. Tw. *čiēsus*, -i 'prosty, niekrzywy' [Otr.Twer. 258] < др.-лит. D. *tīēsus*, -i 2/4).

Балт. subst. *-um-a-*

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До действия закона де Соссюра	Sg.	nom.	<i>brángumas</i>	<i>àklumas</i>	<i>núogùmas</i>	<i>gerùmas</i>
		gen.	<i>brángumā</i>	<i>àklumā</i>	<i>núogùmā</i>	<i>gerùmā</i>
		acc.	<i>brángumā</i>	<i>àklumā</i>	<i>núogùmā</i>	<i>gerùmā</i>
		instr.	<i>brángumiuó</i>	<i>àklumiuó</i>	<i>núogumiuó</i>	<i>gerumiuó</i>
После действия закона де Соссюра	Sg.	nom.	<i>brángumas</i>	<i>àklumas</i>	<i>núogùmas</i>	<i>gerùmas</i>
		gen.	<i>brángumā</i>	<i>àklumā</i>	<i>núogùmā</i>	<i>gerùmā</i>
		acc.	<i>brángumā</i>	<i>àklumā</i>	<i>núogùmā</i>	<i>gerùmā</i>
		instr.	<i>brángumiuó</i>	<i>àklumiuó</i>	<i>núogumiuó</i>	<i>gerumiuó</i>

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 192–204].

В этом словообразовательном типе мы фактически возвращаемся к тому же типу метатонии, который мы наблюдали в именах с первичным суффиксом *-to-*:

лит. *klótas* (3) (part.praet.pass. от лит. *klóti* 'стелить; накрывать') ~ лит. *klōtas*, pl. *klōtai* (2) 'мостки'.

лит. *áukštas* (3) 'высокий' (ср. лтш. *aúgsts* 'hoch') ~ лит. *aũkštas* (2) 'этаж'.

И это, естественно, возвращает нас к проблеме двойственного характера индоевропейского тематического гласного.

В. Долгосложные рецессивные суффиксы ⇒ долгосложные доминантные суффиксы и метатония: акут ⇒ циркумфлекс.

4. суффикс $\underline{\text{-ib-}\hat{\text{a}}\text{-}}/\underline{\text{-ib-}\hat{\text{a}}\text{-}} \Rightarrow$ суффикс $\underline{\text{-ib-}\hat{\text{i}\bar{\text{a}}\text{-}}$
Балт. $\underline{\text{-ib-}\hat{\text{a}}\text{-}}$

Формы производных		А.п. производящих			
		Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
		Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До действия за-кона де Соссюра	ном.	$\underline{\text{l}\hat{\text{g}}\underline{\text{i}}\underline{\text{b}}\hat{\text{a}}}$	$\underline{\text{l}\hat{\text{a}}\underline{\text{b}}\underline{\text{i}}\underline{\text{b}}\hat{\text{a}}}$	$\underline{\text{s}\hat{\text{a}}\underline{\text{l}}\underline{\text{d}}\underline{\text{i}}\underline{\text{b}}\hat{\text{a}}}$	$\underline{\text{g}\underline{\text{e}}\underline{\text{r}}\underline{\text{i}}\underline{\text{b}}\hat{\text{a}}}$
	асс.	$\underline{\text{l}\hat{\text{g}}\underline{\text{i}}\underline{\text{b}}\bar{\text{a}}}$	$\underline{\text{l}\hat{\text{a}}\underline{\text{b}}\underline{\text{i}}\underline{\text{b}}\bar{\text{a}}}$	$\underline{\text{s}\hat{\text{a}}\underline{\text{l}}\underline{\text{d}}\underline{\text{i}}\underline{\text{b}}\bar{\text{a}}}$	$\underline{\text{g}\underline{\text{e}}\underline{\text{r}}\underline{\text{i}}\underline{\text{b}}\bar{\text{a}}}$

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 150–156].

Приведенной реконструкции, по-видимому, противоречит латышская плавная интонация на этом суффиксе: лтш. *līdzība* 'die Ähnlichkeit; das Gleichnis; die Gleichheit'; лтш. *dzīvība* 'das animalische Leben, das Leben im Gegensatz zum Tode'; лтш. *verdzība* 'die Sklaverei, Knechtschaft, Leibeigenschaft' и под. И. Сержантс считает её согласующейся с литовской 1-й а.п. соответствующих имен [Seržants 2003: 97–98], однако, как показано выше, нужно исходить из рецессивности этого суффикса в пралитовском и, следовательно, из первичности прерывистой интонации в этом суффиксе, ср. суфф. adj. $\underline{\text{-ig-}}$ и $\underline{\text{-ak-}}$. Как всё же объяснить это отклонение в латышском? Можно думать, что в данном случае мы имеем дело с нисходящей интонацией, слившейся, по свидетельству Эндзелина, с плавной в непервых слогах, а нисходящая интонация появилась (в результате метатонии) в основах на $\underline{\text{-ibe}}$, так же как и в литовском, контаминировавших с основами на $\underline{\text{-iba}}$.

В славянском этому балтийскому суффиксу соответствует суфф. $\underline{\text{-yb-}\bar{\text{a}}}$; вероятно, количественное различие гласного ($\bar{\text{i}} \sim \hat{\text{i}}$) возникло в результате генерализации в балтийском $\bar{\text{i}}$, форманта $\underline{\text{i}}$ -глаголов, а в славянском форманта именных $\hat{\text{i}}$ -основ¹⁵: в обоих языках производные с этим суффик-

¹⁵ Иное решение предлагает С. Г. Болотов: указывая на лит. диал. *senóbė* 'древность' и сопоставляя его со славянскими именами с суффиксом $\underline{\text{-ob}\bar{\text{a}}}$, он хочет привлечь сюда закон Винтера, утверждая, что количественные различия в суффиксах между славянским и балтийским [$\underline{\text{-yb}\bar{\text{a}}} \sim \underline{\text{-ib}\hat{\text{a}}}/\underline{\text{-ib}\bar{\text{e}}}$, $\underline{\text{-ob}\bar{\text{a}}} \sim \underline{\text{-ab}\bar{\text{e}}}$, $\underline{\text{-bd}\bar{\text{a}}} \sim \underline{\text{-id}\hat{\text{a}}}/\underline{\text{-id}\bar{\text{e}}}$ (*apýdė* 'хмельник'; лит. *dailyda*, *dailydė*, диал. тж. *dailydė* 'плотник'; cf. греч. $\underline{\text{-ίς}}$, $\underline{\text{-ίδος}}$), $\underline{\text{-od}\bar{\text{a}}} \sim \underline{\text{-ad}\hat{\text{a}}}$ subst. (лит. *varioda* 'сход(ка), сбор(ище)' при *varyti* 'гнать,

сом образовывались от имен и глаголов. Скучный материал с суфф. *-b-ā* позволяет установить в этих производных первичное наличие парадигматического выбора: тип *A* [= *a^a*] — **svāt̥ba*, acc.sg. **svāt̥bǝ*, gen.pl. **svāt̥bb̄*; тип *D* [= *a^b*] — **slūž̥ba*, acc.sg. **slūž̥bǝ*, gen.pl. **slūž̥bb̄*; тип *C* [= *c^c*] — **tęž̥bb̄*, acc.sg. **tęž̥bǝ*, gen.pl. **tęž̥bb̄*.

Тип *A* [= *a^a*] достаточно надежно фиксируется в двух основах: 1) русск. *свādьба*, укр. *свādьба*, *свāйба*, блр. *свādзьба*; болг. *свāтба*; схрв. *свādба*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) nom.sg. **Свādба** Гр. 49, *swādба* Пол. 140, 145, *Swādба* Пол. 143, gen.sg. *swādби* Пол. 122, acc.sg. *swādбу* Пол. 143, loc.sg. *Na swādбе* Пол. 143, nom.pl. *swādби* Пол. 145, gen.pl. *swādоб* Пол. 140, acc.pl. *swādби* Пол. 140, 141, 156, 186, loc.pl. *swādбеч* Пол. 140 (< **svāt̥ba*) ~ слав. **svāt̥* (а.п. *a*); 2) русск. диал. *крādьба* [Даль³ 2: 473, 484]; болг. *крājба* [Героу 2: 408]; схрв. *krādба* [RJA V: 430] (< **krādьba*; в связи с тенденцией перевода производящего глагола в а.п. *c* это производное переводится в окситонную а.п. или её рефлексы, отсюда др.-русск. **кравь** Сб.0: 177, 177б; блр. *кравьба*; болг. диал. *кравьба*; схрв. *krādба* [Ристић–Кангрга 394]) ~ слав. **krāsti*, praes. 1.sg. **krādǝ*, 3.sg. **krādet̥*¹⁶.

Тип *D* [= *a^b*] даёт рефлексы с накоренным ударением у ряда имен в восточнославянских языках и в болгарском: русск. *служба*, *дружба*, *прóсьба*; укр. *служба*, *дружба*, *прóсьба*; болг. *служба*, *дружба*, *прóсьба* (ср. слав.

гонять; вести, проводить; двигать’)/-ādas adj. (лит. *vienódas* 1, диал. тж. *vienodas* 1, лтш. *viēnāds*; cf. греч. -άς, -άδος), *-ьgā ~ -īgā (слав. *šulьga* ~ лит. *kairyga* ‘левша’]) возникли из-за того, что в славянском закон Винтера действовал лишь в первом слоге, тогда как в балтийском он распространялся и на вторые слоги. Не говоря уже о бедности предлагаемого материала, это предложение наталкивается на тот факт, что балто-слав. **b* в данном суффиксе восходит к и.-е. **bh* (по значению и дистрибутивным характеристикам этот балто-славянский суффикс соответствует герм. *-ba*, сохранившемуся в готском: гот. *abraba*, *raihtaba*, *arniba*, *agluba*, *harduba* и под., ср. также греч. ἄρρυφος, στέριφος; др.-инд. *sthūlabhā*- ‘massig’, *hardabhā*-s ‘осёл’ < *‘крикун’; см. [Osthoff KZ 23: 93], [Kluge Urgermanisch: 246 (§ 292)] и [Brugmann Grdr.² II, 1: 386–390]). Саму основу *senóbè* (при принятии её древности, а не первичности *senóvé*) можно было бы объяснить законом Винтера, если принять, что **bh* перед *j*, как и перед другими сонорными, теряло своё «придыхание» и переходило в **b*, но это никак не способствует объяснению балтийского **ī*.

¹⁶ Остается неясной первоначальная акцентовка **rěžьba*. [Skok III: 135] приводит схрв. *rězba* (источник?), эта акцентовка хорошо согласуется с а.п. слав. **rěžati*, praes.3.sg. **rěžjet̥*. Но обычная акцентовка этого имени: схрв. *rězba* [RJA XIII: 917], *rězба* [Ристић–Кангрга 887]; русск. *резьба*; укр. *ризьба*; болг. *резба*; является ли это положение завершением подобного тому, что наблюдается в основе **krādьba*, или здесь отражается древнее состояние (ср. интонацию у соответствующих основ в латышском: *riēzt*, *-žu*, *-zu* ‘schneiden’ Dunika), требует особого исследования.

**služiti*, praes. 1.sg. **služiŕ*, 3.sg. **slūžiti*; **družiti*, praes. 1.sg. **družŕ*, 3.sg. **drūžiti*; **prositi*, praes. 1.sg. **prosiŕ*, 3.sg. **prōsiti*), — а в других проводит вторичный тип *B* [= *b^b*]: русск. *борьба*, *мольба*; укр. *борба* [Желеховский I: 39], *мольба*; болг. *борба*, *молба* (ср. слав. **bōrti*, praes. 1.sg. **borjŕ*, 3.sg. **bōrjet*; **modliti*, praes. 1.sg. **modliŕ*, 3.sg. **mōdliti*); так как процесс перевода в тип *B* морфонологический (аналогия), результаты его могут не совпадать, ср. русск. *ходьба*, *стрельба*, *судьба* (др.-русск. ном.pl. *сѡдѣбы* Чуд. 105², *сѡдѣбы* Чуд. 54¹); укр. *ходьба*, *стрільба*, *судьба*, *тужба*; но болг. *ходба*, *стрѣльба*, *сѣдѣба*, *тѣжба* (ср. слав. **xoditi*, praes. 1.sg. **xodiŕ*, 3.sg. **xōditi*; **strēliti*, praes. 1.sg. **strēliŕ*, 3.sg. **strēliti*; **sōditi*, praes. 1.sg. **sōdiŕ*, 3.sg. **sōditi*; **tōžiti*, praes. 1.sg. **tōžiŕ*, 3.sg. **tōžiti*). Этот же тип акцентовки получают имена, образованные от основ а.п. *c*: русск. *ворожба*; укр. *ворожба*; болг. *вражба*; др.-русск. *татѣбы* ном.pl. Чуд. 9³, *ѡ татѣ|ѣ* Чуд. 153¹; ср.-болг. ном. pl. *тѣѣбы* Ев. 1139: 75r15; ст.-русск. *тяжба* САР₁ VI: 377 (совр. *тяжба*, вероятно, под влиянием ц.-слав. *тѣжа*); укр. *тяжба* [Желеховский II: 997]. В современном сербохорватском языке все двусложные имена на *-ьба*, за исключением перечисленных выше имен типа *A*, имеют восходящее краткое ударение на корне, т. е. относятся как бы к типу *B*: *служба*, *прѡзба*, *дружба*, *борба*, *молба*, *тужба*, *сеѡба*, *диѡба*, *сѣдѣба*, *жѡлба*, *жѣрба*. Однако материалы древнесербских штокавских памятников XV в. дают основание полагать, что в древнесербском сохранялись все три акцентных типа имен на *-ьба*: типы *A* [= *a^a*], *D* [= *a^b*] и *C* [= *c^c*]. Чтобы были ясны мотивы интерпретации этого, к сожалению, довольно скудного материала, привожу акцентовку типа *C* имени *злѡба* в этих текстах: 1) ном.sg. *злѡба* Ев.-апр. 62^б₁; 2) gen.sg. *злѡбы* Апост. 59^б₂₃, 105^б₁₉, 146^a₂₁, *злѡ|бы* Апост. 181^a₁₉; 3) dat.sg. *злѡбѣ* Апост. 115^a₁₃, 240^б₁₅; 4) acc.sg. *злѡбоу* Апост. 114^a₄, 254^б₁₅; 5) instr.sg. *злѡбою* Апост. 196^a₁₅, *злѡбѡю* Апост. 238^a₃; 6) loc.sg. *вѣ злѡбѣ* Апост. 288^б₁₉; 7) gen.pl. *ѡ| злѡбѣ* Апост. 36^б_{9–10}. Словоформ акцентного типа *A* в рассматриваемых текстах нет, но они и не требуются для подтверждения наличия этого типа у основ на *-ьба* в праславянском ввиду того, что их рефлексy хорошо сохранены в современных славянских языках (см. выше). Наличный материал делится на два типа: 1. тип *D* — 1) ном.sg. *слоужба* Апост. 292^a₂₄, *и да слоужба* Апост. 171^б₂₄; dat.sg. *слоужбѣ* Апост. 246^a₂₀; acc.sg. *слоужбоу* Ев.-апр. 19^a₁₅, 45^б₁₄, 275^a₁₄, *слоужбоу* Апост. 164^a_{8–9}, *слѡ|жбоу* Апост. 59^a_{9–10}, *и слоужбоу* Апост. 81^a_{12–13}, *вѣ слоужбоу* Апост. 271^a₁₆, 284^б₉, 289^б₂₂, *на слоужбоу* Апост. 57^a_{6–7}; loc.sg. *слоужбѣ* Апост. 254^a₁₇, *и слоужбѣ* Апост. 245^б₅, *и ѡ слоужбѣ* Апост. 203^б₈, *ѡ слоужбѣ* во Апост. 213^б₁₄; acc.pl. *слоужбы* Апост. 303^б_{19–20}; 2) loc.sg. *и молбѣ* Апост. 241^a₁₁; 2. тип *C* — 1) ном.pl. *тѣтѣбы* Ев.-апр. 135^б₁₀; 2) acc.pl. *тѣ|жбы* Апост. 182^a_{9–10}.

Материалы старохорватского языка XVII в. (Ю. Крижанич) дают реликт следующей системы выбора: от основ а.п. *a* — тип *A* [= *a^a*]: ном.sg.

sväd̥ba, acc.sg. *sväd̥bu*, gen.pl. *sväd̥ab*; от основ а.п. *b* и *c* — тип *C* [= *c^c*]: 1) nom.sg. *službā*, acc.sg. *slūžbu*, gen.pl. *služāb*, loc.pl. *službāh*; 2) nom.sg. *tēžbā*, acc.sg. *tēžbu*. Материал распределяется на три группы по праславянским акцентным типам следующим образом:

I. Тип *A* [= *a^a*]: nom.sg. **Свѣдба** Гр. 49, *swád̥ba* Пол. 140, 145, *Swád̥ba* Пол. 143; gen.sg. *swád̥bi* Пол. 122; acc.sg. *swád̥bu* Пол. 143; loc.sg. *Na swád̥be* Пол. 143; nom.pl. *swád̥bi* Пол. 145; gen.pl. *swád̥ob* Пол. 140; acc.pl. *swád̥bi* Пол. 140, 141, 156, 186; loc.pl. *swád̥bech* Пол. 140.

II. Тип *D* [= *a^b*]: 1) nom.sg. **Служба** Гр. 49, *službā* Пол. 129; gen.sg. *službí* Пол. 119, 209, *bis, ot službí* Пол. 74; dat.sg. *ko službe* Пол. 141; acc.sg. *slúžbu* Пол. 74, 75, 167, 241, *na slúžbu* Пол. 71, *ná službu* Пол. 209; loc.sg. *na... službé* Пол. 209, *w' službé* Пол. 24; nom.pl. *slúžbi* (?) Пол. 204; gen.pl. **Служба** Гр. 21, *služób* Пол. 209; dat.pl. *Službám* Пол. 112; acc.pl. **Служби** Гр. I, *slúžbi* (?) Пол. 204; loc.pl. *službách* Пол. 217; 2) nom.sg. **Дрѣжба** 'Совѣт', **Дрѣжба** 'дрѣг' Гр. 33; acc.sg. *w' drúžbu* Пол. 115, 264; 3) nom.sg. **Прозва** Гр. 49; loc.pl. *prozbách* Пол. 124; 4) loc.pl. *i strelbách* Пол. 138; 5) nom.sg. **Сѣдба** Гр. 49; 6) nom.sg. **Тѣжба** Гр. 49, *tužbā* Пол. 167; acc.pl. *túžbi* Пол. 190; 7) nom. sg. **Хранба** Гр. 136 (ср. слав. **xorníti*, praes. 1.sg. **xornīō*, 3.sg. **χορνῖτι*).

III. Тип *C* [= *c^c*]: 1) acc.sg. *czez tād̥bu* Пол. 161; acc.pl. *tadbí* Пол. 192; 2) nom.sg. *težbā* Пол. 266, *Težbā* Пол. 267; acc.sg. *téžbu* Пол. 265, 267; nom.pl. *težbí* Пол. 266; 3) nom.sg. **Грозва** Гр. 49; 4) loc.sg. *w'... dwoibé* Пол. 267; 5) nom.sg. *sredbā* Пол. 24; loc.sg. *po sredbé* Пол. 36; acc.pl. *sredbí* Пол. 28.

Последняя группа деривационно относится к следующим праславянским основам: 1) слав. **tât* (а.п. *c*): схрв. *mâm*, gen.sg. *mâma*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) nom.sg. **тѣт** Гр. 5, *tât* Пол. 103; dat.sg. **тѣтѣ** Гр. 10; nom.pl. **Тѣти** Гр. 11, *tâti* Пол. 104, 189, 208 и **Тѣтје** Гр. 11; gen.pl. **Тѣтѣв** Гр. 13, *tatôw* Пол. 192, *Tatôw* Пол. 214; словен. *tât*, gen.sg. *tâta*, *tatû*; 2) слав. **tēžāti*, praes. 1.sg. **tēžīō*, 3.sg. **tēžīt* (а.п. *c*): ст.-слав. **сѣтѣжати**, -жж, -жиши 'приобрести, получить', ц.-слав. **тѣжати**, -жж, -жиши 'ἐργάζεσθαι; ἀποτίνειν' [Miklosich Lex: 1026]; болг. *тяжѣ*, *ишѣ*, — *жѣлъ* [Геров]; схрв. *méžjuti*, *méžjīm* 'streben; trachten' (но *měžjuti*, *měžjīm* 'bebauen'); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) inf. *težát* Пол. 35, 38, 39, 40, 41, 51; praes. 1.pl. **Тежѣм** Гр. 85, 198, *težīm* Пол. 136 'обрабатывать землю, ухаживать за растениями'; словен. *težiti*, praes. *težim* 'beschweren, schwer drücken; — Beschwerden machen, belästigen; schwer lasten; wuchten; — wiegen; streben'; 3) слав. **grozīti*, praes. 1.sg. **grōzīō*, 3.sg. **grozīt*; русск. *грозить*, praes. 3.sg. *грозит*; болг. *грозя*; схрв. *grōzjuti*, praes. 1.sg. *grōzjīm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 3.pl. *se grozēt* Пол. 24; словен. *groziti*, praes. 1.sg. *grozim*; 4) слав. **dъvojiti*, praes. 1.sg. **dъvojīō*, 3.sg. **dъvojīt*; русск. *двоиться*, praes. 3.sg. *двоится*; болг. *двоѣ*, *двоѣи*, *двоѣл*; схрв. *dvōjuti*, praes. 1.sg. *dvōjīm*; ст.-хорв.

XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **Двоѡѣм** Гр. 86, 227; словен. *dvojíti*, praes. 1.sg. *dvojím*; 5) ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *sredbá* непосредственно связано с глаголом слав. **serditi se*, этот глагол отмечается в текстах Ю. Крижанича, но сейчас известен в формах инфинитивной основы: inf. *se sredít* Пол. 55 и *i sredíwszi se* Пол. 53, первичная а.п. с этого глагола диктуется а.п. производящей основы: слав. **serdā*, асс.сг. **serdō* (а.п. с).

Такое распределение, вероятно, говорит о слиянии акцентных типов *B [= b^b]* и *C [= c^c]* в данном типе имён в старохорватском в едином подвижном акцентном типе. Таким образом, материалы древнесербских текстов и текстов Ю. Крижанича, по-видимому, достаточно надёжно указывают, что от имен и глаголов а.п. с выбирался подвижный акцентный тип *C [= c^c]*, т. е. выбор был тем же, что и в балтийском: суфф. *-ьb-ā-* был рецессивным¹⁷.

Балт. **-īb-īā-**
‡ †

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (2)
До действия закона де Соссюра	Sg.	nom.	<i>támsībē</i>	<i>bĭaũrībē</i>	<i>áugštībē</i>	<i>gerībē</i>
		gen.	<i>támsībēs</i>	<i>bĭaũrībēs</i>	<i>áugštībēs</i>	<i>gerībēs</i>
		acc.	<i>támsībē</i>	<i>bĭaũrībē</i>	<i>áugštībē</i>	<i>gerībē</i>
		instr.	<i>támsībē</i>	<i>bĭaũrībē</i>	<i>áugštībē</i>	<i>gerībē</i>

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 218–226].

5. суффикс **-īst-ā-** ⇒ суффикс **-īst-īā-**

Балт. **-īst-ā-**
‡ †

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До действия закона де Соссюра	Sg.	nom.	<i>brálistā</i>	<i>kērdžistā</i>	<i>žmōgistā</i>	<i>dievistā</i>
		gen.	<i>brálistās</i>	<i>kērdžistās</i>	<i>žmōgistās</i>	<i>dievistās</i>
		acc.	<i>brálistā</i>	<i>kērdžistā</i>	<i>žmōgistā</i>	<i>dievistā</i>
		instr.	<i>brálistā</i>	<i>kērdžistā</i>	<i>žmōgistā</i>	<i>dievistā</i>

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 142–149].

¹⁷ Пользуюсь случаем выразить свою благодарность И. С. Пекуновой, снабдившей меня полными списками соответствующих основ из двух древнесербских текстов, и М. В. Ослону, представившему полную роспись соответствующих основ из текстов Ю. Крижанича.

Балт. $\bar{i}st\bar{i}\bar{a}$ -

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До действия закона де Соссюра	Sg.	nom.	<i>brālīstē</i>	<i>beñdrīstē</i>	<i>viēnīstē</i>	<i>draūgīstē</i>
		gen.	<i>brālīstēs</i>	<i>beñdrīstēs</i>	<i>viēnīstēs</i>	<i>draūgīstēs</i>
		acc.	<i>brālīstē</i>	<i>beñdrīstē</i>	<i>viēnīstē</i>	<i>draūgīstē</i>
		instr.	<i>brālīstē</i>	<i>beñdrīstē</i>	<i>viēnīstē</i>	<i>draūgīstē</i>

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 209–214].

6. суффикс adj. $\bar{a}ko$ - ~ суффикс subst. $\bar{a}ko$ -Балт. $\bar{a}ka$ -

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут	Циркумфлекс, краткость	Акут	Циркумфлекс, краткость
До действия закона де Соссюра	Sg.	m.	<i>īlgākas</i>	<i>māžākas</i>	<i>šāltākas</i>	<i>rētākas</i>
		f.	<i>īlgākā</i>	<i>māžākā</i>	<i>šāltākā</i>	<i>rētākā</i>
	Pl.	m.	<i>īlgākiē</i>	<i>māžākiē</i>	<i>šāltākie</i>	<i>rētākie</i>
		f.	<i>īlgākās</i>	<i>māžākās</i>	<i>šāltākās</i>	<i>rētākās</i>

Примечание. Балтийскую реконструкцию и материалы см. также в [Дыбо 2006b: 239–245].

В славянском этот суффикс в адъективном употреблении сохранился лишь у местоименных прилагательных и показывает в них отчетливо рецессивный характер, ср.: 1. **jākъ*, **jakà*, **jāko* (от **jь*, **jà*, **jè* — а.п. с); 2. **tākъ*, **takà*, **tāko* (от **tь*, **tà*, **tè* — а.п. с); 3. **kākъ*, **kakà*, **kāko* (ср. **kьto*, **čьto* — а.п. с); но от местоимений неподвижного акцентного типа: 1. **īnakъ*, **īnaka*, **īnako* (от **īнь*, **īna*, **īno* — а.п. а); 2. **vьsěкъ*, **vьsěka*, **vьsěko* (от **vьsьb*, **vьsě*, **vьsě* — а.п. b).

В литовском нормативном прилагательные с суффиксом \bar{oka} -s (< $\bar{a}ko$ -s) относятся к неподвижному акцентному типу с постоянным акутовым ударением на суффиксе: *ilgókas* (ср. лтш. *īlgs*), *plonókas* (ср. лтш. *plāns*), *sunkókas* (ср. ст.-лит. *suñkus*, 2-я а.п. у Даукши), *platókas* (ср. *platus*, 4-я а.п. у Даукши и в совр.). Это явно перестроенная акцентовка с генерализацией акцентного типа, возникшего в результате действия закона де Соссюра в производных от циркумфлектированных и краткостных имен неподвижного акцентного типа и в результате наложения деформаций акцентной кривой, вызванных действием законов де Соссюра и Хирта в производных от циркумфлектированных и краткостных имен подвижного акцентного типа, с устранением неподвижного акцентного типа с акутовым ударением на корне и деформированного действием за-

кона Хирта акутированного подвижного типа. Это достаточно надежно подтверждается литовским диалектным материалом говора Zietela:

От прилагательных подвижного акцентного типа:

1. лит. диал. (Zt.) *kartókas*, f. *kartokà* (3) 'горьковатый' (Ziet. 273), при варианте *kartókas*, f. *-a* (1) ~ др.-лит. *kartùs*, *-i* (3) 'gorzki'.

2. лит. диал. (Zt.) *šaltókas*, f. *šaltokà* (3) 'холодноватый' (Ziet. 653), при варианте *šaltókas*, f. *-a* (1) ~ лит. *šáltas* (3) 'холодный'; лтш. *saļts* 'kalt, bloš, nackt'.

3. лит. диал. (Zt.) *retókas*, f. *retokà* (3) 'редковатый', pl. *ratokì l'inaĩ*; adv. *retokaĩ* 'редковато': *retokaĩ pas'ėjau* (Ziet. 545) ~ др.-лит. *rėtas* (4) 'rzadki'.

4. лит. диал. (Zt.) *trumpókas*, f. *trumpokà* (3) 'коротковатый' и *trumpókas*, f. *trumpóka* (1): *kãl'inės trumpókos, reĩka dadúrt* (Ziet. 713) ~ др.-лит. *truĩpas*, *-à* (4) 'krotki; doczešny; mały'.

От прилагательных неподвижного акцентного типа:

1. лит. диал. (Zt.) *ilgókas*, f. *ilgóka* (1) 'длинноватый; довольно долгий, долговатый', adv. *ilgókaĩ* 'довольно долго' (Ziet. 232) ~ др.-лит. *ilgas* (1).

2. лит. диал. (Zt.) *gerókaĩ* adv. 'nemaža' (Ziet. 202) ~ др.-лит. *gėras*, *-à* (2-я а.п. по памятникам Прусской Литвы, см. [Иллич-Свитыч ИА: 56]).

3. лит. диал. (Zt.) *mažókas*, f. *mažóka* (1) 'маловатый' (Ziet. 287) ~ др.-лит. *mãžas* (2).

В латышском языке при помощи суффикса *-āk-* образуется сравнительная степень; прерывистая интонация гласного суффикса регулярно отражает балто-славянский рецессивный акут.

1. от прилагательных с плавной интонацией: лтш. *mīl'āks* 'lieber' (Gr. 352); *ilgāki* 'länger' (Gr. 353); *vaīrāk* 'mehr' (Gr. 353); *liēlāks* 'größer' (Gr. 353); *sūrāks* (Ērg.3: 460).

2. от прилагательных с прерывистой интонацией: лтш. *aūgstāku* 'höher' (Gr. 353); *jaūnākus* (Ērg.2: 14); *jaūnākās ziņas* (Ērg.2: 15); *ciētākus* (Ērg.1: 216), *ciētāku* (Ērg.1: 216), *ciētāka* (Ērg.1: 217), *ciētāks* (Ērg.1: 217); *mīkstāka zeme* (Ērg.2: 316), *mīkstāki* (Ērg.2: 316), *mīkstāka* (Ērg.2: 317), *mīkstāks* (Ērg.2: 317); *plānāki zūobi* (Ērg.3: 98), *plānākā ķeĩmē* (Ērg.3: 98).

Очевидно, что латышское отражение, так же как и в предыдущем случае, совершенно точно соответствует реконструированному состоянию. И оно также не требует объяснений посредством оттяжки иктуса.

Для балто-славянского следует, таким образом, восстанавливать рецессивный статус этого адъективного суффикса.

Этот же суффикс в субстантивном употреблении показывает циркумфлектированный характер гласного *-ā-* и акцентный тип с постоянным насуффиксальным ударением: лит. *naujōkas* (2) 'новичок; новобранец', *bėrōkas* (2) 'гнедая лошадь, гнедко', *kaulōkas* (2) диал. 'ребро с мясом' и под., этому соответствует и метатония в аналогичных случаях в латыш-

ском: *bàrnàks, sunàks, vapràks*¹⁸ [Seržants 2003: 113] (= *sunāks* [Mühl.–Endz. III: 1121], с отмеченным Эндзелином слиянием нисходящей и плавной интонации в непервых слогах), ср. генетически тождественную а.п. *b* в подобных образованиях в славянском: **durākъ, *prostākъ, *rybākъ, *mōdrākъ* и под. Очевидно, что и в этом словообразовательном типе мы встречаемся с генерализацией акцентного типа с насуффиксальным ударением и устранением акцентного типа с первично накоренным ударением. Например, два последних славянских примера первоначально должны были иметь следующую акцентовку: **rŭbākъ* и **mōdrākъ*.

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

- Андронов 2002 — Андронов А. В. Материалы для латышско-русского словаря. СПб., 2002. а.п. — акцентная парадигма.
- Апост. — Ст.-сербская рукопись начала XV в. «Апостол и въскресни евангелия» // НБКМ № 889 (по Цоневу).
- Геров — *Геровъ Найдень*. Рѣчникъ на бѣлгарскій языкъ. Ч. 1 (А–Д): 1895; Ч. 2 (Е–К): 1897; Ч. 3 (Л–О): 1899; Ч. 4 (П): 1901; Ч. 5 (Р–ІА): 1904; Ч. 6 (Допълнение. Събралъ, наредилъ и изтълкувалъ Т. Панчевъ): 1908. Пловдив. [Репринт: София., 1975–1978.]
- Гр. — Граматично искажане об рѣскомъ језикѣ, по па Јѣрка Крижанница, презвѣнѣемъ Сѣрбланина, мѣджу Кѣпојѣ и Вѣнојѣ риками, во ѣјѣздехъ Бѣхца града, околъ Дѣвоца, Озля и Рѣбника Остроговъ / Писано въ Сибѣри / Литга ѣзрѣд / Издано Бодянскимъ. М., 1859. [Арабские цифры передают славянскую пагинацию книги.]
- Даль — *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. Т. I (А–З): 1903; Т. II (И–О): 1905; Т. III (П–Р): 1907; Т. IV (С–V): 1909. СПб.–М.
- Дыбо 1968 — *Дыбо В. А.* Акцентология и словообразование в славянском // Славянское языкознание. VI международный съезд славистов (Прага, август 1968 г.). Доклады советской делегации. М., 1968.
- Дыбо 1977b — *Дыбо В. А.* Работы Ф. де Соссюра по балтийской акцентологии // В: [Соссюр: 583–597].
- Дыбо 1978c — *Дыбо В. А.* К вопросу о системе порождения акцентных типов производных имен в прабалтийском // Конференция «Этнолингвистические балто-славянские контакты в настоящем и прошлом». 11–15 декабря 1978 г. Предварительные материалы. М., 1978. С. 79–80.
- Дыбо 1981a — *Дыбо В. А.* К вопросу о системе порождения акцентных типов производных имен в прабалтийском // Балто-славянские исследования 1980. М., 1981.
- Дыбо 1981b — *Дыбо В. А.* Славянская акцентология. Опыт реконструкции системы акцентных парадигм в праславянском. М., 1981.
- Дыбо 1989c — *Дыбо В. А.* Балто-славянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента. II. Западнोकавказские акцентные системы как аналог балто-славянской // Балто-славянские исследования 1987. М., 1989.
- Дыбо 2000a — *Дыбо В. А.* Морфонологизованные парадигматические акцентные системы. Типология и генезис. Т. I. М., 2000.

¹⁸ В Zvirgzdine [совр. Zvirgzdene, = нем. Swirsдино] по [Mühl.–Endz. IV: 538] записано *vępręks*².

- Дыбо 2005b — Дыбо В. А. Балтийская сравнительно-историческая и литовская историческая акцентологии // *Аспекты компаративистики*, I. РГГУ, М., 2005. С. 177–213.
- Дыбо 2006a — Дыбо В. А. Сравнительно-историческая акцентология, новый взгляд: по поводу книги В. Лефельдта «Введение в морфологическую концепцию славянской акцентологии» // *Вопросы языкознания*, 2. М., 2006.
- Дыбо 2006b — Дыбо В. А. Порождение акцентных типов производных имен в балтийском // *Балто-славянские исследования XVII*. М., 2006.
- Ев.-апр. — Евангелие-Апракос (полный). [Сербская рукопись XV в. // РГБ, отдел рукописей, ф. 178, № 7364.]
- Желеховский — *Желеховский Евгений і Недільський Софрон*. Малоруско-німецкий словарь / Під зарядом Беднарского. Т. I–II. Львів, 1886.
- Иллич-Свитыч ИА — *Иллич-Свитыч В. М.* Именная акцентуация в балтийском и славянском. М., 1963.
- Николаев 1986 — *Николаев С. Л.* Балто-славянская акцентуационная система и ее индоевропейские истоки. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. М., 1986 (частично опубликовано в [Николаев 1989: 46–109]).
- Николаев 1989 — *Николаев С. Л.* Балто-славянская акцентуационная система и ее индоевропейские истоки // *Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод*. М., 1989. С. 46–109.
- НБКМ — Народна библиотека «Кирил и Методи». София.
- Ристић–Кангрга — *Светомир Ристић и Јован Кангрга*. Речник српског, хрватског и немачког језика. Други део: Српскохрватско-немачки. ~ Wörterbuch der serbokroatischen und deutschen Sprache. Zweiter Teil: Serbokroatisch-deutsch. Београд, 1928.
- Пол. — *Крижанич Ю.* Политика. М., 1965. [Цифры обозначают страницы рукописи.]
- САР₁ — Словарь Академіи Россійской. СПб., 1789–1794. [Репринт: М., 2006.]
- Сб.0 — Сборник XVI в. // ГПБ, Софійское собр., 1460. Пример из этого Сборника приводится по работе В. В. Колесова «Очерки по русской исторической акцентологии; Szeged, 1978, с. 12.
- Соссюр — *Фердинанд де Соссюр*. Труды по языкознанию. М., 1977.
- Шмидт — *Шмидтъ П.* Троякая долгота въ латышскомъ языкѣ // Сборникъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи наукъ. Т. LXVII, № 2. СПб., 1899. С. 1–48.
- Ahs. — (диал.) Ahsuppen [совр. Asuppen] = Aizure (лтш.) [сокращение ME].
- Alk — (диал.) Alksnėnai, Vilkaviškio raj. [сокращение LKŽ].
- A.-Ottenh. — (диал.) Alt-Ottenhof (нем.) = Vęc-Ate [совр. Vęcate] (лтш.) [сокращение ME].
- AP., A.-Peb. — (диал.) Alt-Pebalg (нем.) = Vęc-Piėbalga [совр. Vęcpiėbalga] (лтш.) [сокращение ME].
- Arrasch (нем.) = (диал.) Āraiši (лтш.) [источник ME].
- B — *Lexicon Germano-Lithvanicum et Litvanico-Germanicum, darinnen... von Iacobo Brodowskij, Praesentore Trepensi. (XVIII amž. pradžios (1713–1744 m.) rankraštis, du tomai. Msc. 127, 128.)* [сокращение LKŽ].
- Bers. — (диал.) Bersohn (нем.) = Bęzraune (лтш.) [сокращение ME].
- Bl. — vārdu saraksts *Bīlenšteina* [A. J. G. Bielenstein, Die lettische Sprache, nach ihren Lauten und Formen. Bd. I–II. Berlin, 1863–1864], Bd. I: 51–77 [сокращение ME].
- Bl., Blied. — (диал.) Blieden (нем.) = Blīdiene [совр. Blīdene] (лтш.) [сокращение ME].
- Brugmann Grdr.² — *Brugmann K., Delbrück B.* Grunriß der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. 2. Aufl. Bd. I–II. Straßburg. 1897–1916.
- Būga RR — *Būga K.* Rinkiniai raštai. Т. I–III. Vilnius, 1958–1961 (указатели: *Būga K.* Rinkiniai raštai. Rodyklės. Vilnius, 1962).
- C. — *J. Cīruļa* (no Drustiemi) dotais vārdu saraksts ~ die von *J. Cīrulis* aus Drostenhof gegebenen Wörter: RKr., XV: 70–103 [сокращение ME].

- Ch; Chl — Biblie su didžiu dabojimu perguldita Lietuwos žmonėms Ant iszganitingos nau-dos, iszspausta Londone 1660 m.; Biblia litewska S. B. *Chylińskięgo*. Nowy Testament. T. II (Tekst): 1958; T. III (Indeks): 1964. Poznań [сокращения LKŽ].
- D. — тексты *H. Даукиш* (DK и DP).
- Derksen 1996 — *Derksen Rick*. Metatony in Baltic. Amsterdam–Atlanta, 1996.
- Dk — *Mikalojus Daukša* [сокращение LKŽ].
- DK — *Mikalojaus Daukšos* 1595 metų katekizmas. Vilnius, 1995 [буква К (вместо №-а стро-ки) указывает на колоннитул].
- DLKŽ — *Dabartinės lietuvių kalbos žodynas / Red. J. Balčiconis*. Vilnius, 1954, 1972 и др.
- Dond. — (диал.) Dondangen (нем.) = Duñdanga (лтш.) [сокращение ME].
- DP — материал из «Постилы *H. Даукиш*» цитируется по изданию: *Daukšos Postilė. Fotografuotinis leidimas*. Kaunas, 1926.
- Dr. — (диал.) Druweenen [совр. Druween] (нем.) = Druviena (лтш.) [сокращение ME].
- Dunika (лтш.) — диал. [= нем. Dunniken; источник ME].
- Endz.–Haus. — *Endzelīns J. un Hauzenberga E. Papildinājumi un labojumi K. Mūlenbacha* Latviešu valodas vārdnīcai. Sēj. I–II. ~ *Endzelin J. und Hausenberg E. Ergänzungen und Berichtigungen zu K. Mühlenbachs Lettisch-deutschem Wörterbuch*. Bd. I–II. Rīga, 1934–1946.
- Ērg. — *Kagaine E., Raģe S. Ērgemes izloksnes vārdnīca*. T. 1–3. Rīgā, 1977–1983.
- Erwa(h)len, Erw. (нем.) = (диал.) Ārlava (лтш.) [источник ME].
- Ev. 1139 — среднеболгарское Евангелие конца XIV в. // НБКМ № 1139, цитируется по работе: *Wolfgang Hock*. Der Flexionsakzent im mittelbulgarischen Evangelie 1139 (NBKM), Bd. I: Akzentgrammatik, Bd. II: Akzentwörterbuch. München, 1992.
- Garde 1976 — *Garde P*. Histoire de l'accentuation slave. T. 1–2. Paris, 1976.
- Gr. — *Endzelin J*. Lettische Grammatik. Rīgā, 1922.
- Gr.-Essern — (диал.) Groß-Essern (нем.) = Liēl-Ezere [совр. Liēlezere] (лтш.) [сокращение ME].
- Gr.-Jungfernh., Gr.-Jungfernhof, Gr.-Jgfh., Gr.-Jgfrnh. — (диал.) Groß-Jungfernhof (нем.) = Liēl-Jumprava [совр. Liēljumprava] (лтш.) [сокращение ME].
- H — *Vocabularium Lithuanico-Germanicum et Germanico-Lithuanicum, darin alle im Neuen Testament und Psalter befindliche Wörter nach dem Alphabet enthalten sind...* ausgefertigt von *F. W. Haack...* zur Zeit Docente im Lithauischen Seminario zu Halle. Halle, 1730. H с номерм стр. = немецко-русская часть словаря [сокращение LKŽ].
- Iw. — (диал.) Iwanden (нем.) = Īvande (лтш.) [сокращение ME].
- J = Jušk. [сокращение LKŽ].
- J⁵ — *Svotbinė rėda Velūnyčių Lietuvių surašyta par Antaną Juškėvičę* 1870 metų. Kazanias, 1880.
- JR — *Rozwadowski Jan*. Litewska gwara okolic Zdzięcioła na Nowogródzczyźnie. Kraków, 1995.
- Jürg., Jürgensb. — (диал.) Jürgensburg (нем.) = Jaūnpils, Zaube [сокращение ME].
- Jušk. — *Юшкевичъ А*. Литовскій словарь. Вып. I–III. СПб., 1904–1922.
- K = KLD [сокращение LKŽ].
- Karls. — vārdi, ko *Karlsons* (no Naukšēniem) iesniedzis *K. Mūlenbacham* ~ Wörter, die *Karlson* aus Naukschen *K. Mühlenbach* eingereicht hat [сокращение ME].
- Katzd., Kazd. — (диал.) Katzdangen (нем.) = Kazdanga (лтш.) [сокращение ME].
- Kl. — Prof. *J. Kauliņš* no Sausnējas [= нем. Saussen; сокращение ME].
- KLD — *Littauisch-deutsches Wörterbuch von Friedrich Kurschat*. Halle, 1883.
- Kluge Urgermanisch — *Kluge Fr*. Urgermanisch. Vorgeschichte der Altgermanischen Dialekte. Strassburg, 1913.
- KlvrŽ — (диал.) Žemaīcių Kalvarijà [в сов. время Vrd, см.], Plūngės raj. [сокращение LKŽ].
- Kr. — die Wortliste *Krumbergs*: Mag. XVI, 2: 66ff. [сокращение ME].
- Kreuzb. — (диал.) Kreuzburg (нем.) = Krustpils (лтш.) [сокращение ME].
- Kucała — *Kucała M*. Porównawczy słownik trzech wsi małopolskich. Wrocław, 1957.

- Kv — (диал.) Kvédarna, Šilālės raj. [сокращение LKŽ].
- LKŽ — Lietuvių kalbos žodynas (2-as leidimas). T. I–XX. Vilnius, 1968–2002. (Доступен online по адресу www.lkz.lt.)
- L — Lietuviškos ir angliškos kalbų žodynas / Sutaisė *Antanas Lalis*. Chicago, 1915 [сокращение LKŽ].
- Līn. — vārdi, ko uzrakstījis K. Līniņš no Aizputes apgabala ~ von K. Līniņ aufgeschriebene Wörter aus der Umgegend von Hasenpot [сокращение ME].
- Linde — *Lindes* intonēti vārdi ~ von *Linde* gegebene Wörter [Mag. XVI, 2: 43ff.; источник ME].
- Lis — (диал.) Lisohn [совр. Lysohn] (нем.) = Lizums (лтш.) [сокращение ME].
- LRKŽ — *Lyberis A.* Lietuvių-rusų kalbų žodynas. Vilnius, 1962, 1971 и др.
- Lyb. — *Lyberis A.* Lietuvių-rusų kalbų žodynas. Vilnius, 1988.
- M — *Miežinis M.* Lietuviszkai-latviškai-lenkiszka-rusiszka žodynas. Tilžėje, 1894 [сокращение LKŽ].
- Mag. — Magazin, herausgeg. von der lettisch-literarischen Gesellschaft. Mitau [= лтш. Jēļgava], 1928ff. [сокращение ME].
- Mar., Marienb. — (диал.) Marienburg (нем.) = Alūksne (лтш.) [сокращение ME].
- ME = Mühl.–Endz.
- Miklosich Lex — *Miklosich Fr.* Lexicon Palaeoslovenico-Graeco-Latinum emendatum auctum. Vindobonae, 1862–1865.
- Mikulėnienė 2005 — *Mikulėnienė Danguolė.* Cirkumfleksinė metatonija lietuvių kalbos vardažodiniuose daiktavardžiuose ir jos kilmė. Vilnius, 2005.
- Ms — (диал.) Mósėdis, Skuōdo raj. [сокращение LKŽ].
- Mühl.–Endz. — *Mūlenbachs K.* Latviešu valodas vārdnīca / Redīgējis, papildinājis, turpinājis *J. Endzelīns*. Sēj. I–IV. ~ *Mühlenbach K.* Lettisch-deutsches Wörterbuch / Redigiert, ergänzt und fortgesetzt von *J. Endzelin*. Bd. I–IV. Rīgā, 1923–1932.
- MŽ — Littauisch-deutsches und Deutsch-littauisches Wörter-Buch, worinn das vom *Pfarrer Ruhig* zu Walterkehmen ehemals herausgegebene zwar zum Grunde gelegt, aber mit sehr vielen Wörtern, Redens-Arten und Sprüchwörtern zur Hälfte vermehret und verbessert worden von *Christian Gottlieb Mielcke...* Königsberg, 1800 [сокращение LKŽ].
- N — *Nesselmann G. H. F.* Wörterbuch der Littauischen Sprache. Königsberg, 1851 [сокращение LKŽ].
- NdŽ — Lietuvių rašomosios kalbos žodynas. Lietuviškai-vokiška dalis. I–IV t. / Sudarė *M. Niedermann 'as, A. Senn 'as, F. Brender 'is* ir *A. Salys*. Heidelberg, 1932–1963.
- Nerft, Ner. (нем.) = (диал.) Nęŗęŗa (лтш.) [источник ME].
- Nigr. — (диал.) Nigranden (нем.) = Nīgranda (лтш.) [сокращение ME].
- N.-Peb. — (диал.) Neu-Pebalg (нем.) = Jaūn-Piēbalga [совр. Jaūnpiēbalga] (лтш.) [сокращение ME].
- n. RKr., n. U. — по RKr. или nach RKr. (см.), по *Ulmann* или nach *Ulmann* (см. U_(s)).
- Ober-Kurl., Oberk. — (диал.) Ober(-)Kurland (нем.) = Augš-Kurzeme [совр. Augškurzeme] (лтш.) [сокращение ME].
- Osthoff KZ 23 — *Osthoff H.* Etymologisches, Lautliches und Grammatisches // Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen. Bd. XXIII. Berlin, 1876. S. 84–94.
- Otr.gr. — *Otrębski J.* Gramatyka języka litewskiego. T. I (Wiadomości wstępne. Nauka o głoskach): 1958; T. II (Nauka o budowie wyrazów): 1965; T. III (Nauka o formach): 1956. Warszawa.
- Otr.Twer. — *Otrębski J.* Wschodniolitewskie narzecze twereckie, I. Kraków, 1934.
- PS. — Prof. *P. Šmits* no Raūnas [совр. тж. Rona, = нем. Ronneburg; сокращение ME].
- R — Littauisch-Deutsches und Deutsch-Littauisches Lexicon, Worinnen ein hinlänglicher Vorrath an Wörtern und Redensarten, welche sowol in der H. Schrift, als in allerley Handlun-

- gen und Verkehr der menschlichen Gesellschaften vorkommen, befindlich ist: Nebst einer historischen Betrachtung der Littauischen Sprache; Wie auch einer gründlichen und erweiterten Grammatick, mit möglichster Sorgfalt, vieljährigem Fleiss, und Beyhülfe der erfahrensten Kenner Sprache gesammelt von *Philipp Ruhig* ... Königsberg, 1737 [сокращение LKŽ].
- RJA — Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika. T. I–XXIII. Zagreb. 1880–1976.
- RKr. — Rīgas Latviešu Biedrības Zinātņu Komitejas rakstu krājums [сокращение ME].
- Rtr — Lietuviškai-latviškas žodynas / Sudarė J. Ryteris. Ryga, 1929 [сокращение LKŽ].
- Ruj. — (диал.) Rujen (нем.) = Rūjiena (лтш.) [сокращение ME].
- Salis, Sal. (нем.) = (диал.) Liēl-Salaca [совр. Liēlsalaca] (лтш.) [источник ME].
- Salisb. — (диал.) Salisburg [также Waltenberg] (нем.) = Maz-Salaca [совр. Mazsalaca, Valberģi] (лтш.) [сокращение ME].
- Schujen (нем.) = (диал.) Skujene (лтш.) [источник ME].
- SD — Dictionarium trium lingvarum, In usum Studiosae Iuventus, Avctore ... *Constantino Szyrwid* ... Qvinta editio ... Vilnae ... M. DCC.XIII. SD1 — 1-е издание (ок. 1629). SD3 — 3-е издание (1642). (Цифры указывают страницы.) [сокращение LKŽ].
- Serbīgal, Serbig. (нем.) = (диал.) Sīrgaļi (лтш.) [источник ME].
- Seržants 2003 — *Seržants Ilja*. Die Intonationen der suffixalen und Endsilben im Lettischen. Synchronie und Diachronie // *Baltu filoloģija*. XII (1). Rīgā, 2003.
- Skok — *Skok P.* Etimologijski rječnik hrvatsoga ili srpskoga jezika. ~ Dictionnaire étymologique de la langue croate ou serbe. Knj. I (A–J): 1971; Knj. II (K–poni¹): 1972; Knj. III (pōni²–Ž): 1973; Knj. IV (Kazala ~ Les indexes): 1974. Zagreb.
- SkŽD — *Skardžius Pr.* Lietuvių kalbos žodžių daryba. Vilnius, 1943.
- Skr — (диал.) Skiřsnemunė, Jūrbarko raj. [сокращение LKŽ].
- Slnt — (диал.) Salantaī, Kretingōs raj. [сокращение LKŽ].
- SSKJ — Slovar slovenskega knjižnega jezika. I–V. Ljubljana, 1970–1991.
- Š — Lietuvių ir rusų kalbų žodynas / Sudarė J. Šlapelis. Vilnius, 1921 [сокращение LKŽ].
- Šl. — *Šlapelis J.* Kirčiuotas lenkiškas lietuvių kalbos žodynas. 2-oji laida. Vilnius, 1940.
- Tr. — *Treilanda* (no Rokaižiem Aizputes apkārtnē) intonēti vārdi viņa apakšā minētos izdevumos ~ von *Treiland* in seinen unten gennnten Ausgaben intonierte Wörter (1) Tr., Treil., Treiland mat. — *Трейландъ* [Ө. Я.] .Материалы <къ> [ME: по] этнографіи латышскаго племени [// Извѣстія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія. «Труды этнографическаго отдѣленія», кн. VI]. М., 1881; 2) Tr. nar. p., Treil. nar. p. — *Трейландъ* [Ө. Я.]. Латышскія народныя пѣсни [въ русской транскрипціи и передачѣ // Сборникъ антропологическихъ и этнографическихъ статей. Т. II]. М., 1873] [сокращение ME].
- Trgn — (диал.) Taurāgnai, Utenōs raj. [сокращение LKŽ].
- Trik. — (диал.) Trikatēn (нем.) = Trikāta (лтш.) [сокращение ME].
- Tw. — материал из диал. Тверечюс (Tverēčius, Ignalinos raj.), приводится по [Otr.Twer.].
- U (сокращение [Būga RR]), U. (сокращение ME) — *Ulmann Carl Christian*. Lettisches Wörterbuch. Ertser Th. (Lettisch-deutsches Wörterbuch): 1872; Zweiter Th.: (Deutsch-lettisches Wörterbuch): 1880. Riga.
- Up — (диал.) Upūna, Šilālės raj. [сокращение LKŽ].
- Vn — (диал.) Vainūtas, Šilūtės raj. [сокращение LKŽ].
- Vrd — (диал.) Vārduva [в советское время, «бывш. KlvrŽ»; сокращение LKŽ].
- Wands. — (диал.) Wandsen (нем.) = Vandzene (лтш.) [сокращение ME].
- Wolm. — (диал.) Wolmar (нем.) = Valmiēra (лтш.) [сокращение ME].
- Zabeln (нем.) = (диал.) Sabile (лтш.) [источник ME].
- Ziet. — *Vidugiris Aloyzas*. Zietelos šnektos žodynas. Vilnius, 1998.
- Ziet. — *Vidugiris Aloyzas*. Zietelos Lietuvių šnektas. Vilnius, 2004.
- Zögenhof (нем.) = (диал.) Sēja (лтш.) — [источник ME].
- Zt. — (диал.) Zietela (лит.) [сокращение LKŽ] = Дзятлава (блр.) = Дятлово (рус.) = Zdziecioł (пол.) = זעטל [Žetl] (идиш), рай. ц. Гродненской обл. (Белоруссия).